

Рубрика: Вступительное слово

*Власова Елена Ивановна, шеф-редактор журнала «Здравница»*



*Уважаемые читатели!*

**Тридцать второй номер** журнала «Здравница» охватывает период с **начала сентября по конец ноября**, что, по возможности, отражается в рубриках журнала.

В рубрике **«Слово пастыря»** приведены Интервью председателя Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению **епископа Смоленского и Вяземского Пантелеимона** за 5 октября 2012 года, опубликованное в октябрьском номере «Журнала Московской Патриархии», и его размышления на тему **«БЕЗ МОНАСТЫРЯ ГОРОДУ ТРУДНО ПРАВИЛЬНО СОРИЕНТИРОВАТЬСЯ»**.

В рубрике **«Восхождение к личности»** статья **Елены Ивановны Власовой «НЕБЕСНЫЙ ПОЛК МУЧЕНИКОВ-СТРАСТОТЕРПЦЕВ»** посвящена памяти новомучеников и исповедников Российских.

Рубрика **«Духовные смыслы»** размещает главы монографии **«ДУХОВНЫЕ ОСНОВЫ ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ»** **Татьяны Ивановны Петраковой**.

В рубрике **«Календарь памятных дат»** приводится материал, посвященный памяти трагических событий в Беслане 1-3 сентября 2004 года, а также памяти **Дмитрия Сергеевича Лихачева** (родился 28 ноября 1906 года – умер 30 сентября 2009 года) и Дню Матери (последнее воскресенье ноября).

В рубрике **«Мир народной культуры»** публикуется статья **Марины Юрьевны Новицкой «МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ КУРСОВ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР » И «ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ»**.

В рубрике **«Чистые родники»** опубликованы стихи об осени великого русского поэта **Сергея Есенина** (родился 1895 года), а также поэта-нижегородца **Андрея Борисова**.

Рубрика **«Библиотека и общество»** знакомит читателей с мероприятиями, проведенными в **октябре 2012 года**: историко-краеведческой конференцией **«ВО СЛАВУ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО»**, посвященной 200-летию победы в Отечественной войне 1812 года, которая состоялась в центральной библиотеке г. Богородска, и выставкой **«ОТРАЖЕНИЕ ДУШИ»** нижегородской художницы **Ангелины Курантовой**, открытой в Центральной городской библиотеке им. В.И. Ленина.

Рубрика **«Библиографический обзор»** предлагает вниманию читателей октябрьский номер Интернет-издания **«Федеральный Патриотический Вестник»**, а рубрика **«Советуем прочесть»** - отзыв **«РОССИИ НЕПОВТОРИМЫЕ ЧЕРТЫ»** **Ирины Борисовны Евладовой** на книгу **Александра Чудакова «ЛОЖИТСЯ МГЛА НА СТАРЫЕ СТУПЕНИ»**, которая стала в 2012 году лауреатом премии «Русский Букер Десятилетия».

В рубрике «Наследники Минина» читатели смогут познакомиться с материалом о проведении праздничных мероприятий «АЛТАРЬ ОТЕЧЕСТВА-2012», посвященных 400-летию преодоления Смуты и Дню народного единства.

Рубрика «Наши соотечественники» знакомит с жизнеописанием русского писателя **Ивана Сергеевича Шмелева** (родился **3 октября 1873 года**), главы книги которого «ЛЕТО ГОСПОДНЕ» публикуются в рубрике «Семейное чтение», а также предлагает материал **Веры Николаевны Тумарь** «ПОДНЯТЬСЯ НАД ЭТИМ СЧАСТЬЕМ» о выдающейся русской художнице **Лидии Андреевне Никаноровой (Артемовой)**.

В рубрике «Стоит село святое...» размещена статья «ГОСТИ ИЗ ЭССЕНА» о посещении в сентябре 2012 года села Оранки группой немецких волонтеров, а в рубрике «Традиции и современность» рассказывается об «ОРАНСКИХ ЧТЕНИЯХ-2012», которые традиционно проходят в Богородске и Оранках в начале октября, и о Всероссийской научно-практической конференции «СЕМЬЯ КАК НОСИТЕЛЬ И ХРАНИТЕЛЬ ПАМЯТИ, ИСТОРИИ, ТРАДИЦИЙ И КУЛЬТУРЫ НАРОДА», проходившей на базе Музея Н.А. Добролюбова **25 октября 2012 года**.

Рубрика «Педагогическая мастерская» познакомит со статьей **Евладовой Елены Борисовны** «ЦЕННОСТИ КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ», а также с репортажем **Татьяны Ивановны Петраковой** о «ШМЕЛЕВСКИХ ЧТЕНИЯХ», которые состоялись **24 октября 2012 года** в московской школе №225 с этнокультурным русским компонентом образования.

Рубрика «Родительское собрание» публикует статью **Анны Александровны Медведевой** «ОТЧУЖДЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ СЕМЬЕ: ПОИСКИ ВЫХОДА», посвященную актуальным проблемам воспитания в современной семье.

В рубрике «Беседы за семейным столом» **Дмитрий Сергеевич Угрюмов** предлагает беседы «ГОСУДАРЬ ИЛИ БЕЗВЕСТНЫЙ СТРАННИК» об императоре **Александре I** (умер **19 ноября (1 декабря) 1825 года**) и «КАКОЙ ДОЛЖНА БЫТЬ РОССИЯ?» том, каким должно быть отношение православных христиан к возрождению монархии и современному состоянию российского общества.

Рубрика «Наша гостиная» знакомит читателей с **координатором православного волонтерского движения «Милосердие» Александром Шляпиным**, материал которого «БУДНИ ПРАВОСЛАВНОГО ДЕДА МОРОЗА» о помощи детям-инвалидам в организации новогодних и рождественских праздников размещен в рубрике «Возвращение в жизнь».

Рубрика «Семейная трапеза» продолжает знакомить читателей с рецептами блюд «ГРЕЧЕСКАЯ КУХНЯ».

С глубоким прискорбием редакция журнала «Здравница» сообщает о безвременной кончине **2 ноября 2012 года** нижегородского ученого и общественного деятеля **Юрия Григорьевича Галая**, председателя общества «Нижегородский краевед».

«Доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор. Заведующий кафедрой административного и конституционного права Нижегородского филиала Государственного университета - Высшей школы экономики. Полковник милиции. Заслуженный работник высшей школы РФ.



Родился **11 сентября 1945** года в д. Черная Маза Лысковского района Горьковской области.

В 1974 г. окончил историко-филологический факультет Горьковского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Кандидатская диссертация защищена в 1980 г. в Белорусском государственном университете, научный руководитель – доктор исторических наук, профессор И.В. Оржеховский.

Докторская диссертация защищена в 1997 г. в Нижегородской академии МВД России.

Основные направления научной деятельности: правовые вопросы охраны памятников истории и культуры в дореволюционный и советский периоды, взаимоотношения дореформенной судебной системы с административно – полицейскими органами Российской империи, законодательные и практические проблемы призрения и благотворительности в дореволюционной России.

Автор более 300 опубликованных журнальных и газетных статей, 5 монографий и 10 учебников и учебных пособий.

Под научным руководством Ю.Г. Галая защищена 31 кандидатская диссертация.

Академик Академии педагогических и социальных наук.

Председатель общества «Нижегородский краевед». Председатель кураторов Городского научного общества учащихся Нижнего Новгорода.

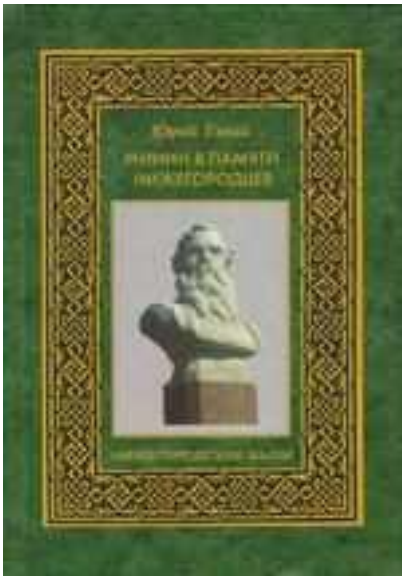
Член редакционного совета журнала «Нижегородская старина».

Лауреат премии г. Нижнего Новгорода в области краеведения.

Хобби: библиофильство. Член организации Российских библиофилов. Член общественного редакционного совета альманаха «Библиофилы России». Передал в дар рукописному отделу Российской государственной библиотеки (Дом Пашкова) 30 рукописных книг XVI-XIX вв. (создан фонд Галая № 865), Нижегородской универсальной научной библиотеке – 200 книг с автографами писателей и ученых».

( Эта информация о Ю.Г. Галае размещена на сайте <http://www.famous-scientists.ru>)

В октябре 2012 года Юрий Григорьевич Михайлович Галай выпустил в свет новую книгу под названием **«Минин в памяти нижегородцев»**. И эта книга, по настоянию Юрия Григорьевича поступившая в библиотеки города, стала бесценным подарком всем нижегородцам к 400-летию преодоления Смуты.



В книге речь идет о почитании нижегородцами Кузьмы Минина, начиная с конца XVIII и включая первую половину XX столетия. Это явилось многоплановым действием: поэтическим восхвалением спасителя России, образованием благотворительных в честь его обществ и учебных заведений, попыткой найти мининских потомков и возведением монумента на его родине, празднованием 300-летнего юбилея Нижегородского подвига и памяти кончины Минина в 1916 году и многим другим.

**Вечная память нашему дорогому соратнику и другу!**

## **Рубрика: Духовные смыслы**

*Петракова Татьяна Ивановна,  
доктор педагогических наук,  
профессор Московского педагогического государственного университета,  
методист Учебно-методического центра по профессиональному образованию  
Департамента образования г. Москвы*



## **ДУХОВНЫЕ ОСНОВЫ ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ**

### **Введение. Роль воспитания в современном обществе**

Радикальные изменения, происходящие в жизни нашего общества, в том числе в сфере образования, требуют всестороннего осмысления. Многолетнее отчуждение человека от подлинной духовной культуры, национальных корней и традиций, от веры, привело к кризису общественного сознания, выразившему в крайне неблагоприятной общественной атмосфере: усилении криминогенности общества, росте преступности (в том числе детской), насилия, открытой пропаганде распущенности нравов. Особенно сложная ситуация сложилась в подростковой и молодежной сфере. Ослабление внимания государства и общества к целенаправленному формированию общественного сознания, к вопросам воспитания, к школе в целом привело к изменению психологии учащихся. Исследователи отмечают в их среде такие тенденции, как нарастание индивидуализма, противопоставление себя другим людям, прагматизм — на фоне ниспровержения недавних авторитетов, разрушения сложившихся на протяжении семидесяти лет идеалов. Наряду с девальвацией ценностей, связанных со служением обществу, государству, происходит снижение доверия к старшему поколению, переориентация на личное благополучие, выживаемость, самосохранение, идет усиление процесса индивидуализации, отчуждения[1]. Материальные блага стали занимать значительно больше места в желаниях школьников, культура и образование отодвигаются на периферию их ценностных ориентации.

Ярким проявлением этого стала молодежная культура, в которой выражена тенденция к разрушению, протест против благообразия во всем: в способах общения, одежде, поведении, во всем внешнем облике подростка, юноши, девушки. Научные исследования свидетельствуют об изменениях, происходящих на уровне сознания, которые проявляются в утилитарности и примитивности мышления, усилении рассудочного компонента, в наличии «странных духовных образований» (Г. Л. Смирнов), когда в голове одного человека уживаются элементы

несовместимых типов мировоззрений: атеистического, православного, языческого, «восточного» и т. п.[2]

Если в идейном плане эти и другие подобные явления связаны с отказом от марксистско-ленинской идеологии, то духовные причины кризиса лежат в языковой сфере и связаны с искажением, подменой или утратой многих важнейших понятий, составляющих ядро личности. На языковую природу этих «беспокоящих явлений» указывает выдающийся философ современности М. Мамардашвили[3]. Как бы конкретизируя эту мысль, психолог Б. Н. Ничипоров пишет о том, что отсутствие в общественном сознании понятия греха привело ко многим грубым нравственным искажениям[4].

О лежащем в основании мира Слове повествует Евангелие («В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог»), давая методологический ключ для подхода к проблеме.

Круг основополагающих мировоззренческих понятий требует научного осмысления, строгого отбора понятийного ядра и включения в него целого круга духовно-нравственной лексики (таких слов, например, как добро и зло, добродетель и грех, Бог и диавол и др.). Необходимо выстраивание их в систему, а также возвращение им истинного значения («чистого смысла»).

Поиск выхода общественного сознания из кризисной ситуации ознаменовался возвратом к прежним системам ценностей, сначала - к гуманистической, «общечеловеческой», а затем к традиционной - христианской, православной. В основе обеих систем лежат Божественные заповеди, однако между ними имеются существенные различия.

Гуманистическая система отличается от христианской тем, что она отвергает христианское понимание греха и зла, объясняя его несовершенством общественного устройства. Провозглашая человека высшей ценностью, она отрицает его Божественное назначение и устройство, тем самым, подменяя христианский идеал Богочеловека идеалом человекобога[5].

В системе христианских ценностей из двух важнейших заповедей («Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею»; «Возлюби ближнего твоего, как самого себя») (Евангелие от Марка 12, 30—31) первая является определяющей, служа тем основанием, «камнем», на котором христианин строит свои отношения с другими людьми и с миром в целом. Она является и наиболее трудной для исполнения, ставя человека в отношения зависимости, подчинения Богу - в отличие от отношений равноправия (с другими людьми) или отношений господства (над миром физической природы)[6].

Что касается педагогики, то кризис педагогического сознания и поиск выхода из него наиболее полно проявился вначале в тенденции к гуманизации и гуманитаризации образования, а затем в тенденции к «духовности» - углублению интереса к духовно-нравственным аспектам воспитания и образования (как правило, без точного понимания значения этого слова[7]). В результате этого школа, законом отделенная от церкви и не умеющая отделить зерна от плевел, истинно духовного от ложного, была заполнена духовной литературой сомнительного содержания эзотерического, сектантского, теософического, лжемистического характера. Эта литература не смогла (да и не могла) удовлетворить «духовной жажды» педагогов и учащихся, представляя собой пример духовной подмены.

Более плодотворной оказалась тенденция к сближению и сотрудничеству светской и православной систем образования[8]. Она была прослежена в докладах и выступлениях, прозвучавших на Международных Рождественских образовательных чтениях[9].

Анализ материалов чтений, публикаций периодической печати, специальной литературы по проблемам духовно-нравственного воспитания и образования, вышедшей за последние годы, позволяет сделать вывод о том, что в педагогической среде укрепляется мнение, что религиозное (православное) образование может послужить основой целостного воспитания и образования личности, способствовать восстановлению подлинной иерархии ценностей, остановить распад духовного ядра личности, выхолащивание ее внутренней жизни.

Для утверждения или отрицания этой точки зрения необходимо рассмотреть ряд вопросов, в частности, вопрос о соотношении веры и науки, о понимании, назначении и строении человека в марксистско-ленинской, гуманистической и православной традициях, об особенностях православного подхода к воспитанию и образованию и ряд других.

## **Вера и наука**

Можно ли вообще говорить о духовных, религиозных основах воспитания, педагогики, любой науки в целом? Каковы взаимоотношения веры и науки? Что изменилось в их отношениях за последнее время?

Прежде всего, необходимо отметить, что наблюдается их переосмысление. Оно вызвано несколькими причинами. В числе важнейших можно назвать две, внутренне связанные между собой: расширение границ научного знания и осознание человечеством необратимости глобальных процессов, вызванных злоупотреблением техническими достижениями. Переоценка роли науки, по мнению американского ученого Стенли Л. Яки, происходит по мере того, как общественное мнение, отягощенное трагическим опытом нигилизма и дегуманизации, который принес «век науки» - XX век, начинает уделять постоянное внимание экологическому кризису и гонке вооружений: «Все большее и большее число людей признает, что нравственная сила, необходимая для того, чтобы справиться с этим и многими другими проблемами, не может исходить от науки, которая сама была и остается орудием в порождении этих проблем»[10]. Такой нравственной силой, считает ученый, обладает религия.

Давний спор между наукой и религией, начавшийся с эпохи Просвещения, имеет в наше время тенденцию к разрешению. Можно наблюдать их взаимодействие по целому ряду проблем, в том числе общественно-политических, социальных, педагогических. «Существование Церкви и государства, - пишет митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, - их взаимное невмешательство, сотрудничество и симфония являются условием нормального течения общественной жизни, раскрытия подлинно человеческого в человеке, т. е. реализации идеалов гуманизма, следовательно, торжества нравственности»[11].

Для любого непредвзятого исследователя очевидно, что наука и религия не противоречат друг другу. Они и не могут противоречить, поскольку у них, выражаясь научным языком, разные области исследования. Наука изучает природу, физические объекты и явления, имея дело с истинами относительными. Религия познает Бога, касаясь истин абсолютных. Наука допускает вмешательство высших сил (божества) в законы земной жизни (феномен «чуда»), не изучая их, религия выявляет отношение человека к этим сверхприродным силам и началам жизни и свидетельствует о возможностях и условиях их проявления. Вера исключительно в науку есть вера в то, что кроме эмпирического, научного, нет других способов познания мира, нет иной области бытия, нет иных истин. Религиозная вера дает возможность ощутить эти истины и понять зависимость видимого мира от мира невидимого, высшего, разумно-духовного.

Религия, как и наука, обладает строго объективным знанием, но, в отличие от науки, единственным его источником является непосредственный опыт. Этот опыт гораздо сложнее выразить в системе понятий, поэтому можно сказать, что у науки и у религии разное осмысление понятий. «"Небо" религии, - пишет С. Л. Франк, - есть не видимое нами и не астрономическое небо, а некий высший, иной мир, чувственно нам недоступный, а раскрывающийся лишь в особом, именно религиозном, опыте»[12].

То же можно сказать и о других понятиях, которые религия познает и раскрывает «изнутри», углубляя и расширяя их как обыденный, так и научный смысл и выводя сознание за пределы чувственного познания действительности.

Различия между наукой и религией касаются не только объекта, но и способа познания. Научное, эмпирическое исследование лежит в сфере человеческого сознания, опирается на доводы интеллекта и испытывает на себе влияние чувств и воли. Мистическое, Божественное познание (или постижение истины) находит начало не в человеческом сознании, ограниченном

в своих возможностях, а в сверхсознании. При этом истина познается особым путем, особым процессом проникновения, особой интуицией, для нашего мозга неуловимой и непостижимой[13].

Органом сверхсознания является сердце, которое есть «средоточение человеческого естества, корень способностей, интеллекта и воли, центр, из которого исходит духовная жизнь»[14]. Это известное богословское положение было не так давно научно подтверждено проф. В. Ф. Войно-Ясенецким, который использовал для его доказательства данные психофизиологии, парапсихологии и генетики[15].

Условием проявления сверхсознания, по учению святых отцов Церкви, является особое состояние сердца, которое должно быть полностью очищено от страстей[16].

Чистота сердца дает возможность рассудку не только сохранить всю силу логического мышления, но и приобрести Божественные свойства — простоту и проникновение в суть вещей. «Душа видит истину Божию по силе жития», - утверждает христианский подвижник Исаак Сирийский, свидетельствуя тем самым, что высшая мудрость достигается не теоретическими построениями, а напряжением всех сил в борьбе со страстями.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что религиозные истины не противоречат научным фактам, опираясь на особый способ познания мира и имея своей областью исследования духовный мир. Они, напротив, сообщают знаниям силу, расширяя умственный и нравственный кругозор ученого и давая ему истинное понимание природы вещей, явлений, фактов и событий[17].

### **Человек – основное понятие педагогики как гуманитарной науки**

Педагогика занимает особое место среди гуманитарных наук, являясь наукой о воспитании человека. Очевидно, что понятие «человек» будет для нее главным, определяющим ее сущность, цели, задачи и закономерности, всю систему ее внутренних и внешних взаимосвязей. Здесь уместно вспомнить ставшие крылатыми слова выдающегося педагога К. Д. Ушинского: «Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его во всех отношениях». Другой выдающийся педагог, наш современник В. А. Сухомлинский, подчеркивая важность этого понятия, писал, что эффективность воспитательного процесса в значительной мере зависит от того, что учащиеся знают о человеке[18].

Советская педагогика рассматривала человека с позиций марксистско-ленинской идеологии и видела в нем, прежде всего, «продукт среды». Ограничение его бытия социально-биологическими рамками и отрицание его главной, «метафизической» составляющей - души - привело к односторонности в понимании человека, ущербности его «образа» и не могло не сказаться отрицательно как на педагогической практике, так и на результатах научных исследований. Зачастую они с трудом подгонялись под чисто материалистическое понимание душевной жизни при игнорировании явно выраженных фактов взаимодействия и взаимовлияния между психическими, парапсихическими и телесными явлениями. «Мы разобрали человека на части и хорошо научились «считать» каждую из них, - пишет академик А. Н. Леонтьев. - Но вот собрать человека воедино мы не в состоянии».[19]

Что касается гуманистической педагогики, то следует отметить, что антропоцентрическая установка на самодостаточность человека, принятая ею, признание наличия в нем души при отрицании ее Создателя - Бога, также искажает научную картину мира, не позволяет объективно определить роль и место в ней человека и, следовательно, правильно описать и сформировать эффективную воспитательную систему.

Наиболее всеохватывающее определение человека, его полный и цельный образ представляет христианская антропология - традиционное учение Церкви о его природе и сущности. Христианская антропология неразрывно связана с христианской антропогонией - учением о происхождении человека - и христианской сотериологией - учением о конечной цели его бытия. Согласно этим учениям, человек, созданный по образу и подобию Творца, для



которого Он и сотворил мир, является венцом творения. Его превосходство над всем сущим объясняется дуализмом его природы, одновременной принадлежностью двум мирам: видимому, физическому - это его тело, и невидимому, духовному (трансцендентному) - это его душа[20]. «Та неизменная устойчивость личности, которую мы подразумеваем под словом «я», создающая идентичность нашей индивидуальности...», - пишет митрополит Питирим, - определяется с точки зрения христианской антропологии именно душой, нематериальным субстратом, в котором заложена вся информация о нашем «я»[21].

Мир человека (микрокосм) столь же целостен и сложен, как мир природы (макркосм). Он противоречив и отличается ограниченностью физической природы человека при устремленности его духа в бесконечность.

Образ Божий человеку дан, подобие задано, поэтому конечная цель его земной жизни - достичь идеала Богоподобия (обожения, святости) при благодатной помощи свыше. Образ Божий «начертан» в высших свойствах человеческой души - в бессмертии, свободе воли, разуме, способности к чистой, бескорыстной любви. Быть образом Божиим значит быть существом личным, т. е. свободным и ответственным[22].

Великому русскому педагогу К. Д. Ушинскому принадлежит заслуга введения христианского определения человека в научно-педагогический обиход. Затем, уже в наши дни, профессор и священник В. В. Зеньковский, вслед за великим педагогом и ученым, применил в своих педагогических трудах антропологический принцип, сохраняя, при глубокой научной проработанности материала и объективности оценок, верность христианскому учению о человеке в проекции на проблемы ребенка[23].

Необходимо несколько слов сказать о выводах, сделанных этим ученым, поскольку они имеют принципиальное значение для нашего исследования.

Самым существенным в его педагогической системе является положение о иерархическом принципе устройства человека (ребенка), о сохранении приоритета разума, духа над плотью при развитии всех его телесных сил и сторон. «Подавление, оттеснение какой-либо сферы души, - пишет В. В. Зеньковский, - неизбежно влечет за собой расстройство психического равновесия, расстройство в иерархии психических сил. Дитя цельно, и всякий разрыв в какой-либо сфере души неизбежно влечет за собой тяжелые последствия»[24]. Отсюда ученый делает вывод о важности для духовного (а, следовательно, и физического) здоровья ребенка нормального развития религиозной сферы.

«...религиозные образы в душе ребенка помогают развернуться лучшим движениям детской души, - отмечает педагог, - изнутри согревают и просветляют ее. Школа, которая не хочет иметь дела с религиозной сферой ребенка... отбрасывает от себя огромную творческую силу и вынуждена прибегать к суррогатам и подменам»[25].

Не принятые во внимание и своевременно не удовлетворенные запросы духа компенсируются за счет других сфер. Это приводит к расстройству в иерархии психических сил, а в социальной жизни проявляется как осознанное или неосознанное стремление личности к жестокости, физическому или моральному саморазрушению, которое проявляется в различных аномалиях поведения (грубость, хулиганство, алкоголизм, наркомания, токсикомания, самоубийства, участие в деструктивных сектах и пр.[26]).

Принимая во внимание внутреннюю целостность и иерархичность строения личности (дух-душа-тело) школа должна равно заботиться о всех трех сферах ее реального бытия.

Другой важный для педагогики вывод касается соотношения в человеке духовного ядра и психических сил - «эмпирии». По мнению В. В. Зеньковского, духовная жизнь не «созидается» через расцвет эмпирии, но лишь пробуждается и опосредуется ею. Она не является производным от эмпирической сферы, но подчинена своей собственной закономерности. «Нельзя прийти к духовному росту через развитие психических сил - интеллекта, воли или чувств, хотя духовная жизнь и опосредуется этим развитием душевной периферии»[27]. И, наоборот, примат духовного начала не устраняет и не подавляет собственной закономерности психофизической жизни.

Существенное значение имеет также мысль ученого о том, что духовная жизнь сама по себе (в своей субъективной стороне) не содержит критерия правильности ее направления[28].

Из сказанного очевидно, что антропологический принцип в подходе к проблемам воспитания, последовательно использованный В. В. Зеньковским, позволил ему сделать глубокие выводы, имеющие большое научно-практическое значение.

### **Светское и христианское понимание воспитания и образования**

Христианская антропология, которая дает наиболее цельный образ человека, позволяет пересмотреть два других важнейших педагогических понятия - «воспитание» и «образование». При этом следует отметить принципиальную важность для научного исследования положения о соотношении (или иерархии) понятий. Давая представление о расположении частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему, иерархия, как представляется, более точно, нежели система (которая более характеризует их горизонтальную, линейную соподчиненность) показывает их реальные отношения и связи, указывая на вертикальную зависимость одних от других.

Системный подход, в отличие от иерархического, предоставляет большую свободу для манипулирования элементами системы, для субъективной, произвольной их перестановки. Это, в частности, можно наблюдать на примере соотношения воспитания и образования на протяжении всего советского периода российской истории.

Так, в первые послереволюционные годы подчеркивается насущная необходимость воспитания «общественного человека», центром тяжести школьного дела должно стать «построение системы коммунистического воспитания»[29]. Программы 1927 г. предусматривают органическую связь обучения и воспитания, мировоззренческие задачи распределяются по годам обучения. В тридцатые годы все силы (как школьные, так и внешкольные) брошены на «обеспечение повышения качества учебной работы» с целью подготовки для техникумов и высшей школы «вполне грамотных людей» (Постановление ЦК ВКП(б) 1931 года).

Крен в сторону обучения, наметившийся с 30-х годов, стал несколько преодолеваться в шестидесятые годы с созданием групп продленного дня, развертыванием сети внешкольных учреждений, введением должности организатора внеклассной и внешкольной воспитательной работы, деятельностью по превращению школы в центр воспитательной работы микрорайона.

В семидесятые годы внимание педагогов привлечено к необходимости усиления воспитывающей функции обучения. Она должна обеспечиваться содержанием учебного материала, соответствующими методами работы, нравственной направленностью самого учителя, а также характером отношений между учителем и учащимися, рядом других факторов. Школа опять призывается стать не только местом обучения, получения образования, но и местом детской жизни, где обучение и воспитание должны составить единый и целостный процесс.

Такое манипулирование «элементами системы», в числе других причин, объясняется произвольным толкованием терминов «воспитание» и «образование» в советской педагогике. Так, С. Т. Шацкий понимает под воспитанием, прежде всего, «организацию детской жизни и деятельности»[30]. П. П. Блонский пишет о воспитании как о «преднамеренном организованном длительном воздействии на развитие данного организма»[31]. Видный теоретик коммунистического воспитания Э. И. Монозон, подхватывая эту мысль, подчеркивает, что воспитание должно охватить все многообразие отношений детей к среде, что необходимо предусмотреть целенаправленную организацию их деятельности[32]. Известный современный педагог и ученый В. А. Караковский считает воспитание управляемой частью процесса социализации[33]. Взгляд на воспитание как на приобщение к современной культуре отстаивает Н. Е. Щуркова[34].

Принимая во внимание разницу во мнениях, нельзя не заметить, что все эти определения несут на себе отпечаток материалистического взгляда на человека. Признавая его

«общественной сущностью» и не учитывая его духовных исканий, выходящих за пределы земных отношений, советская педагогика в своих устремлениях пытается «объять необъятное» и охватить организованным воздействием возможно большее количество факторов среды. Пожалуй, яснее всего эта позиция выражена в статье известных советских методологов А. М. Арсеньева и Ф. Ф. Королева. Они называют воспитанием «взаимодействие индивида и среды, а еще точнее, приспособление первого ко второй, подгонку индивида к данным социальным структурам и институтам»[35].

И действительно, если принимать человека в качестве «продукта исторического развития», рупора общественной мысли и общественного мнения[36], если свести все многообразие и глубину его внутренней жизни к процессу «отражения» действительности, тогда на первый план выходит задача такой организации жизни, которая бы адекватно «отражалась» в головах воспитываемых, с одной стороны, и «подгонки» их к существующему порядку вещей, с другой. Неслучаен поэтому один из современных «образов воспитания», несущий, несмотря на демократические веяния, старую идею: «Пионерский лагерь. Линейка. Все подтянуты, стоят в ряд. Никто не выпячивается на передний план. Во всем порядок»[37].

Что касается образования, то в советской педагогике оно сближается с термином «обучение» и понимается как результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков[38]. И если традиционно понятие «воспитание» трактовалось шире, чем понятие «образование», то в последнее время оно считается его частью[39]. Наблюдается также тенденция к полному вымыванию его из педагогического лексикона, что отрицательно сказывается на реальном состоянии воспитания, приводит к затуханию воспитывающей функции школы.

«Во многих школах, средних учебных заведениях, вузах, - пишет, характеризуя кризисность ситуации, В. А. Караковский, - воспитание как педагогическая цель вообще отсутствует... Трагедия заключается в том, что переориентация массовой школы на «чистое» обучение происходит на фоне невероятного обострения, нестабильности во всех областях нашей жизни, когда молодежь, попавшая в зону социального риска, все более пугает резким падением уровня воспитанности, бездуховностью, слепым идолопоклонством»[40].

Анализ вышедших за последнее время воспитательных концепций[41] свидетельствует об изменении подходов к воспитанию и образованию в связи с гуманистическими установками, об их ориентации на общечеловеческие и культурные ценности. Однако в целом они продолжают носить отпечаток «средового» подхода, доминировавшего в советской педагогике.

Восходя ко всеохватному образу человека, христианская педагогика дает наиболее точное понимание воспитания и образования, которое носит абсолютный характер и не изменяется с течением времени.

Слово «воспитание», этимологически восходя к слову «питание», предполагает доброкачественную пищу для души и тела. В христианском сознании оно ассоциируется с величайшим таинством - Евхаристией, Божественной Литургией. В переводе с греческого языка «Литургия» означает «общее дело». В этом общем для верующих деле, по словам Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II, открывается реальнейшая реальность, происходит встреча с Богом и соединение верующих во Христе[42]. В этом таинстве абсолютно трансцендентное становится абсолютно имманентным: человек входит в живое общение с Богом. Он получает силы к изменению самого себя и познанию себя как духовного существа, которое должно научиться управлять своей «эмпирией» - интеллектом, волей, чувствами.

Таким образом, религиозное понимание слова «воспитание» связано с воцерковлением, приобщением к церковной жизни во всей ее полноте, участием в церковных таинствах. Это представляется тем более необходимым, что, согласно святоотеческому учению, невозможно изменение человека в лучшую сторону без помощи Божьей, без содействия благодати. «Зловещая практика XX века, чудовищный опыт нигилизма и дегуманизации, - пишет митрополит Питирим, - подтверждает давний взгляд на природу человека, выраженный в

христианском богословии, согласно которому эту природу нельзя произвольно улучшить или переделать безблагодатными средствами»[43].

В понятие «воспитание» входит также представление о возвращении, росте, заботе. «Христианское воспитание, - пишет В. Парамонов, - есть уход за растущим организмом, питание, забота о нем»[44]. По этой же ассоциации воспитание связывается со словом «становление». Оно безусловно связано с обучением, которое, как часть воспитания, должно давать «знания о Боге». Однако главная задача христианского воспитания не столько «знание о Боге», сколько «знание Бога», жизнь в Боге.

«Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят (увидят)», - гласит одна из христианских заповедей, давая ключ к подходу к проблеме. Забота о сердце как главном источнике духовной жизни, от расположений которого зависит строй мыслей, чувств и действий человека, является главной заботой воспитания.

Много внимания уделено этому вопросу в трудах И. Г. Песталоцци, который считал конечным результатом и целью воспитания воспитание «силы сердца в любви», для чего (так же, как и для умственной деятельности) необходимо упражнение. «Возвышение сердца», по его мнению, должно поднять человека до ощущения чистого, возвышенного, Божественного существа, которое живет в нем, до ощущения внутренней силы своей природы[45].

«Жизнь сердца есть любовь», - свидетельствует святитель Феофан, «Вышенский Затворник», которого называют самым выдающимся и влиятельным из всех русских православных моралистов XIX столетия.

Таким образом, главная задача воспитания - дать сердцу правильное направление, соответствующее главной цели бытия, развить в нем деятельную любовь к Богу и ко всему Божественному, священному, воспитать «вкус» сердца. Об этом же пишет русский философ И. А. Ильин, утверждая, что необходимо как можно раньше «зажечь и раскалить» в ребенке «духовный уголь»: чуткость ко всему Божественному, волю к совершенству, радость любви и вкус к доброте[46].

По мнению ряда педагогов и ученых, воспитание включает в себя также понятие «подвиг». Такое мнение высказывает уже упомянутый И. А. Ильин. Об этом пишет богослов и священник Александр Салтыков, утверждая, что подвиг есть необходимое условие духовной жизни и воспитания личности[47].

Эта точка зрения представляется заслуживающей внимания, особенно если взять за основу расширительное значение этого слова (у В. Даля: «подвиг» - «движенье, стремленье»).

*Подвиг есть и в сраженьи,  
Подвиг есть и в борьбе,  
Высший подвиг в терпеньи,  
Любви и мольбе, -*

пишет один из основоположников славянофильства, философ и поэт А. С. Хомяков.

Известный русский философ Г. П. Федотов считает, что если творчество в искусстве и науке, высокая духовная (т. е. молитвенная и аскетическая) жизнь - удел немногих, то нравственный подвиг доступен любому человеку[48].

Понимание подвига как жизненного креста находим у В. В. Зеньковского[49]. «Вписанный в человека крест» (т. е. тайна своеобразия личности, ее талант) определяет внутреннюю логику духовных исканий человека. Вместе с тем «крест» указывает педагогу задачу и направленность воспитательной деятельности по отношению к каждому ребенку.

Таким образом, христианская педагогика говорит о воспитании как о «возвышении» сердца как центра духовной жизни, как главной силы любви. Эта задача необходимо включает в себя помощь педагога в понимании каждым воспитанником своего особого пути, своего «креста» - того подвига, который предлежит ему в земной жизни с целью достичь жизни вечной. Воспитание предполагает также воцерковление, когда ребенок в свободном, проникнутом любовью и братством единении раскрывает свои таланты, всю полноту своей личности.

Христианское образование как раскрытие образа Божия в человеке покоится на христианском воспитании. С домом на песке сравнивает образование без воспитания проф. М. И. Андреев[50]. И. А. Ильин называет образование без воспитания делом ложным и опасным[51]. «Природа обеспечивает развитие любви до развития мышления», - пишет И. Г. Песталоцци[52].

И действительно, если воспитание - это, прежде всего, уход, забота о сердце, исправление и «зажигание» его, то понятие «образование» близко по значению к слову «формирование». Оно связано с формированием правильного образа мыслей, правильного (в данном контексте - христианского, православного) мировоззрения.

Воспитание начинается с появления ребенка на свет, являясь фундаментом, на котором впоследствии будет создаваться здание образования. Образование занимает подобающее ему место с пробуждением и расширением сознания ребенка, его души. Святитель Феофан Затворник пишет: «...Душа является в мир голой силой, возрастает, богатеет во внутреннем содержании и разнообразится в деятельности она уже после»[53].

На основании этой точной характеристики можно сделать вывод о том, что воспитание влияет, стимулирует, вызывает рост души, а образование определяет и формирует ее содержание.

Здесь необходимо еще раз вернуться к определению понятия «душа». Одно из главных его значений в христианской антропологии - личность человека во взаимоотношениях с Богом, истинное его «Я», его «квинтэссенция», которую никто, кроме Бога, уничтожить не может[54]. «Та неизменная устойчивость личности, которую мы подразумеваем под словом «я», создающая идентичность нашей индивидуальности, несмотря на постоянный поток сознания, смену впечатлений и ощущений, круговорот обмена веществ, - пишет митрополит Питирим, - эта устойчивость определяется именно душой, нематериальным субстратом, в котором... заложена вся информация о нашем «я»[55].

Несмотря на устойчивость тела в пределах земной жизни и души (даже в пределах вечности), психическая жизнь человека, область взаимодействия души и тела неустойчива и подвижна. Эта неустойчивость и подвижность объясняется неустраняемыми противоречиями в самом бытии человека. По своей физической природе он всецело принадлежит внешнему миру и наряду с другими «вещами (объектами) мира» подчиняется всеобщим законам земного существования. По природе своей личности, как образ Божий, он также необходимо сознает себя более, чем «вещью мира». Сознание выводит его за пределы мира и заставляет искать особого назначения в мире. «...Вся история духовного развития человека, - пишет проф. В. И. Несмелов, - в сущности, сводится только к истории поисков его за решением загадки о себе»[56].

Найти ответ на «загадку о себе», на мучительные вопросы, когда «правда жизни» и «правда сознания» предстают перед человеком со всей страшной силой рокового вопроса жизни: «Быть или не быть?» и «Зачем быть?» - найти ответ на эти вопросы можно только в христианстве. Вера в Бога, пусть поначалу очень слабая, заставляет человека искать живого общения с Ним и постепенно открывает в Боге живой образ истинного бытия.

Но личная вера, как состояние сознания, вещь непостоянная. В зависимости от разных причин она может колебаться, возвышаться и ослабевать, являя перевес то тела, то души. Для развития и укрепления этого «духовного зародыша» и необходимо христианское образование. «Христианское вероучение, - пишет проф. В. И. Несмелов, - раскрывает человеку предвечное разумное основание бытия и утверждает действительность его вечного смысла»[57].

Отличительной чертой христианского образования (как отличительной чертой христианства вообще) является связь христианского познания истины с жизнью по истине, поэтому центр христианского образования, как и христианского воспитания - Божественная Литургия[58]. Как уже отмечалось, в таинстве исповеди и причастия человек входит в живое общение с Богом, получая силы к познанию и изменению самого себя. В этих условиях самопознание превращается в Богопознание.

С философской точки зрения познание есть процесс взаимодействия субъекта и объекта, познающего и познаваемого, акт, в котором «нечто познается как нечто». Сложность познания самого себя заключается именно в позиции познающего, в отношении к себе как объекту. Вместе с тем, чтобы познать себя как образ Божий, необходимо знать, что Бог есть и что есть Бог, т. е. необходимо иметь о Нем представление.

Исходя из принципа иерархичности сознания, можно сделать вывод о том, что «знание Бога», составляющее предмет христианского воспитания, и «знание о Боге», являющееся предметом христианского образования, являются главными для личности, так как способствуют становлению, формированию и развитию ее ядра - души.

Знания о мире по своему значению являются вторичными для человека, они не имеют для него абсолютного значения и служат для достижения целей земного бытия.

Действительно, человеку не нужна разнообразная информация о мире, если он не знает, кто он и зачем он в этом мире, если он не имеет твердых оснований любого знания в себе самом.

По мысли проф. В. И. Несмелова, можно быть великим ученым и в то же время необразованным человеком, потому что критерием и результатом истинного образования является выработка целостного мировоззрения. Для его достижения «недостаточно наполнить свою голову программным множеством всяких познаний, а нужно еще создать в голове живое ядро, которое могло бы всасывать в себя нужные ему материалы из всей груды приобретенных познаний и, развиваясь на счет этих материалов, могло бы вырасти в живой организм о мире и человеке и вместе с тайной бытия могло бы осветить человеку ценность и цель его личности»[59].

К сказанному следует добавить, что христианское знание отвечает этим требованиям, оно носит целостный характер и может удовлетворить и запросам разума, и стремлениям воли, и требованиям чувств. Христианское знание необходимо ребенку, поскольку «дитя нуждается в том миропонимании, при котором для него все в мире имеет смысл, все восходит к Творцу и Отцу Небесному»[60]. Христианство позволяет ему «жить в поисках и сознании ясных, не допускающих ни малейшего сомнения жизненных истин»[61].

Правильно найденное соотношение «знания» («ума») и «сердца», воспитания и образования позволяет говорить об их гармонии. Она предполагает такое состояние души, когда ум сдерживает чрезмерные сердечные порывы, сердце согревает холодную рассудочность ума, и оба они направляют волю в нужное русло.

Таким образом, воспитание и образование в их истинном значении можно уподобить дереву, посаженному семечком в сердце человека. Его рост и формирование зависят от многих очевидных и скрытых факторов. Его плоды - это те плоды Св. Духа, о которых неоднократно говорится в Евангелии: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание. Воспользоваться ими предстоит как в жизни этого века, так и века будущего.

Сравнивая светское и религиозное понимание слов «воспитание» и «образование», можно сделать ряд выводов:

1. Светская трактовка этих терминов (от ярко выраженной классовой, марксистской до более мягкой культурологической, гуманистической) исходит из материалистического определения человека как «продукта среды» и поэтому преследует задачу, прежде всего, ее улучшения, облагораживания, создания соответствующих условий через правильную организацию детской жизни и деятельности, включая также и «подгонку» индивида к среде. При этом недостатки в воспитании, отсутствие ожидаемых положительных результатов объясняются так называемыми стихийными, неорганизованными влияниями на личность или ее биологическими, генетическими особенностями.

Христианское, православное понимание значений этих слов исходит из взгляда на человека как на образ и подобие Бога. Оно предполагает не только создание соответствующих условий для роста и формирования ребенка, но и учет и использование в этом процессе благодатной помощи Божьей через участие, прежде всего, в Литургической жизни Церкви.

2. Не признавая метафизического начала личности, ее бессмертной души (или признавая душу без ее Создателя - Бога), светская педагогика видит смысл воспитания и образования в достижении видимых результатов «наилучшего существования»: богатства, благополучия, высокого профессионального статуса, нравственного совершенствования ради нравственного совершенствования и т. п.

Не отрицая относительных целей и задач земного существования, христианская педагогика подчиняет их главной, абсолютной задаче бытия - «приобщение к вечной жизни в жизни эмпирической»[62].

3. В координатах светской науки понятие «воспитание» слабо соотносится с понятием «образование», утрачивает свое ведущее, по отношению к нему, значение и широкий понятийный смысл, свои этимологические корни и понимается зачастую как часть образования.

Подобный процесс происходит и с термином «образование», который в настоящее время приблизился к понятию «обучение» и имеет узкое значение накопления всевозможной и разнообразной информации - без учета ее ценностного значения для личности. Оба эти понятия (как и понятие «человек») употребляются в педагогическом обиходе в искаженном виде.

Слова «воспитание» и «образование» в христианском сознании восходят к своей этимологии: к слову «питание» - уход, наблюдение, возвращение, правильное, доброкачественное питание души и тела, личностное возрастание, рост; к слову «образ» — восстановление и формирование в человеке образа его Создателя и Творца. Значение этих слов в христианской педагогике используется во всем диапазоне. Объем понятия «воспитание» шире понятия «образование». В развитии оно подразумевает расширение, углубление, рост души и всех сил, с нею связанных, тогда как понятие «образование» предполагает формирование ее содержания. Два этих понятия тесно связаны между собой, своим пересечением образуя как бы невидимый крест.

4. Слова «человек» («личность»), «воспитание», «образование» в светской педагогике соотносятся между собой как элементы подвижной системы, которые, в зависимости от меняющихся, в соответствии с конъюнктурой, условий могут изменять свое положение и значение.

Эти же слова в христианской педагогике подчинены строгой иерархии: понятие «человек» подчиняет понятие «воспитание». Воспитание вбирает в себя понятие «образование», оно связано с проявлением у ребенка самосознания и сознания. (Воспитание связано, прежде всего, с подсознанием).

5. В качестве конечной цели светского воспитания поставлен идеал всестороннего и гармоничного развития личности, который в последнее время заменяется «гуманистическим», «общечеловеческим» идеалом или идеалом «общечеловеческих ценностей». Однако, как представляется, эти ориентиры не могут использоваться в качестве абсолютных в силу размытости, подвижности и непроясненности их смысла.

Целью христианского воспитания и образования, как и всей христианской жизни в целом, является спасение души. В этом контексте слово «спасение» подразумевает избавление не от физической опасности, а от опасности духовной. «Связать проблему воспитания с темой спасения, - отмечает В. В. Зеньковский, - значит уяснить себе смысл воспитания»[63]. Путь к спасению указал Сын Божий, Иисус Христос, сойдя с неба на землю и приняв образ человека. Он является идеалом для каждого христианина, который должен, при содействии Благодати, уже в земной жизни «взойти на Небо», т. е. достичь святости, обожения.

6. «Всесторонность» и «гармоничность», покоящаяся на материалистическом понимании мира и положенная в основу секуляризированной педагогики, предполагает равное внимание к умственному, нравственному (идейно-нравственному) и физическому воспитанию. Она не позволяет глубоко вникнуть в их связи и отношения, приводит к неправильной оценке этих аспектов воспитания в теории и в практической педагогической деятельности.

Целостность и иерархичность души, положенная в основу христианской педагогики, позволяет правильно оценить роль и место духовно-нравственного, умственного и физического

воспитания и организовать научные исследования и педагогическую деятельность в соответствии с приоритетом духовно-нравственного воспитания и образования.

7. Светская педагогика апеллирует к т. н. внешнему знанию, понимая под образованием получение определенной суммы знаний, умений и навыков, необходимых для ориентации и укоренении в земной жизни.

Христианское образование обращено, прежде всего, к внутреннему человеку. Оно позволяет заложить основы истинного мировоззрения, благодаря которым можно легко воздвигнуть здание светских наук.

В целом можно отметить более глубокий и полный, этимологически выверенный, всеохватный смысл понятий «воспитание» и «образование» в системе религиозной педагогики, нежели в системе светской педагогики.

### **Ссылки:**

[1] В частности, если в 1990 г. желание «жить для себя» высказали 9,2% опрошенных старшеклассников, то в 1993 г. эта цифра возросла до 24,4%. См.: Руткевич М. И., Потапов В. Б. После школы: опыт социологического исследования. - М., 1995.

[2] Подробнее об этом см.: Кураев А. Все ли равно, как верить? Клин, 1994

[3] Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию. Изд. 2-е.- М., 1992. С. 126-137.

[4] Ничипоров Б. В. Введение в христианскую психологию. М., 1994

[5] См.: Назаров М. Наши идеалы. - Слово, 1991. № 1. С. 6-10. Газизова О. «Общечеловеческое» и христианское. — Московский церковный вестник. 1991, март. № 4 (49).

[6] Подробно об этом см. у В. С. Соловьева. Оправдание добра: Нравственная философия. — В кн.: Соловьев В. С. Сочинения в двух томах. 2-е изд. Том I. М., 1990. С. 130-135.

[7] «Духовный, духовное» в «Толковом словаре» В. В. Даля - «все, относящееся к Богу, церкви, вере; все, относимое к душе человека». «Духовный» в «Словаре русского языка» С. И. Ожегова - «относящийся к религии, церкви».

[8] Имеется в виду открытие православных гимназий, лицеев, школ, детских садов, воскресных школ, средних и высших духовных учебных заведений (семинарий, институтов, академий) и создание в общеобразовательных учебных заведениях факультативных курсов по основам духовной культуры, по религиоведению и т. п.

[9] См.: Сборник докладов IV Международных Рождественских образовательных чтений. - М., 1996.

[10] Яки, Стенли Л. Спаситель науки. М., 1992. С. 4.

[11] Митрополит Питирим. Тело, душа, совесть: (Учение о человеке в христианской традиции и современное общество). - В кн.: Малая церковь. М.: 1992. С. 203. 10

[12] Франк С. Л. Религия и наука. - В кн.: Малая церковь. М., 1992. С. 50.

[13] Ладыженский М. В. Свет незримый. М., 1992. С. 13.

[14] Человек - храм Божий. Ново-Голутвинский монастырь, 1995. С. 216.

[15] Войно-Ясенецкий В. Ф. (Архиепископ Лука). Дух, душа, тело. М., 1997.

[16] Об очищении сердца см., например: О борьбе с грехом и страстями по учению преподобного Нила Сорского (М., 1994) или другие подобные книги.

[17] Здесь и далее речь пойдет о православии как главном и основном направлении в христианстве.

[18] Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения: В трех томах. Т. I. М., 1979. С. 291.

[19] Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. С. 43.

[20] У христианских богословов можно встретить учение о трехчастном (тело, душа, дух) и о двухчастном (тело и душа) составе человеческого существа. Разница между сторонниками дихотомизма и трихотомизма сводится к терминологии: «дихотомисты видят в духе высшую способность разумной души, посредством которой человек входит в общение с Богом» (В. Н. Лосский. Богословские труды. М., 1972. Сб. 8. С. 68), т. е. они включают в понятие «душа» понятие «дух».



- [21] Митрополит Питирим. Тело, душа, совесть. (Учение о человеке в христианской традиции и современное общество). - В кн.: Малая церковь. М., 1992. С. 208.
- [22] Подробнее об этом см.: Лосский В. Н. Догматическое богословие. М., 1991. С. 240-249. Митрополит Питирим. Тело, душа, совесть. (Учение о человеке в христианской традиции и современное общество). - В кн.: Малая церковь. М., 1992. С. 201-213.
- [23] См.: Лихачев А. Е. Вопросы православной педагогики, в трудах протоиерея Василия Зеньковского: Дисс. на соискание уч. степени кандидата богословия. Сергиев Посад, МДА, 1995.
- [24] Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М., 1993. С. 131.
- [25] Там же. С. 130.
- [26] По данным Комитета по спасению молодежи при Государственной Думе в деятельность таких организаций вовлечено от 3 до 5 млн. россиян. (См. Итоговый документ международного семинара по теме «Тоталитарные секты и проблемы защиты интересов и прав семьи, детей и молодежи в России. 7 декабря 1995 г.»).
- [27] Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М., 1993. С. 131.
- [28] Там же. С. 130.
- [29] Пистрак М. М. Насущные проблемы современной советской школы. М., 1925. С. 96.
- [30] Шацкий С. Т. Педагогические сочинения. Т. 2. М., 1964. С. 32.
- [31] Малая Советская Энциклопедия. Т. 2. М., 1930. С. 288.
- [32] Моносзон Э. И. Теоретические основы коммунистического воспитания школьников. М., 1983. С. 66
- [33] Караковский В. А. Стать человеком. М., 1993. С. 5.
- [34] Щуркова Н. Е. Воспитание: новый взгляд с позиции культуры. М., 1997.
- [35] Философско-психологические проблемы развития образования. (Под ред. В. В. Давыдова). М., 1981. С. 28.
- [36] Маркс К. и Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956. С.590.
- [37] Осухова Н. Г. Современные учителя о воспитании, или Прошлое в настоящем. - Педагогика, 1995. № 3. С. 62.
- [38] Педагогическая энциклопедия. М., 1968.
- [39] См.: Об основных направлениях развития воспитания в системе вариативного образования: Материалы коллегии Министерства образования РФ от 5.06.96. М., 1996.
- [40] Караковский В. А. Стать человеком... М., 1993. С. 5.
- [41] Имеются в виду прежде всего следующие концепции: «Концепция воспитания учащейся молодежи в современном обществе» (создана коллективом авторов под руководством З. А. Мальковой и Л. И. Новиковой); «Обоснование новых целей и задач воспитания в условиях перестройки общеобразовательной школы» (подготовлена научным коллективом, возглавляемым О. С. Газманом); концептуальное исследование Е. В. Бонда-ревской «Воспитание как возрождение гражданина, человека культуры и нравственности».
- [42] Основы православного образования в России. Доклад Его Святейшества Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II на встрече с членами Российской академии образования. - Педагогика, 1995. № 3. С. 75.
- [43] Митрополит Питирим. Тело, душа, совесть: (Учение о человеке в христианской традиции и современное общество). - В кн.: Малая церковь. М., 1992. С. 213.
- [44] Парамонов В. Значение педагогики и психологии в деле пастырского душепопечения юношества. Рукопись. С.-Петербургская Духовная Академия, 1991. С. 5.
- [45] См.: Песталоцци И. Г. Письмо к другу о пребывании в Станце. Его же: Взгляды, опыты и средства, содействующие успеху природосообразного метода воспитания. - В кн.: Песталоцци И. Г. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т. 2. М., 1981. С. 81-86, 129.
- [46] Ильин И. А. Путь очевидности. - В кн.: Ильин И. А. Собрание сочинений. В 10 т. Т. 4. М., 1994. С. 415.

[47] Салтыков А. А. Христианские аспекты эстетического воспитания. - В сб.: Дополнительное образование в области христианской культуры, морали и этики: (Опыт, проблемы, решения). М., 1993. С. 37.

[48] Федотов Г. П. В защиту этики. - *Философия и жизнь*. 1991, №9. С. 50.

[49] Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М., 1993. С. 53—54.

[50] Андреев М. И. О православно-христианском нравственном воспитании детей дошкольного возраста. М., 1991. С. 10.

[51] Ильин И. А. Собрание сочинений. В 10 т. Т. 4. М., 1994. С.409.

[52] Песталоцци И. Г. Письмо к другу о пребывании в Станце. - В кн.: Песталоцци И. Г. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т. 2. М., 1981. С. 82.

[53] Епископ Феофан. Путь к спасению. Репринтное издание. М., б/г. С. 34.

[54] Ключевые понятия Библии в тексте Нового Завета: Словарь-справочник. С.-П., 1996. С. 64-66.

[55] Митрополит Питирим. Тело, душа, совесть: (Учение о человеке в христианской традиции и современное общество). - В кн.: Малая церковь. М., 1992. С. 208.

[56] Несмелов В. И. О цели образования. Речь, произнесенная в торжественном годичном собрании Казанской духовной академии 8 ноября 1898 года. - В кн.: Годичный акт в Казанской духовной академии 8 ноября 1898 г. Казань, 1899. С. 19-20.

[57] Там же.

[58] Именно в этой особенности заключена главная сложность преподавания христианского вероучения и других подобных дисциплин.

[59] Несмелов В. И. О цели образования. Речь, произнесенная в торжественном годичном собрании Казанской духовной академии 8 ноября 1898 года. - В кн.: Годичный акт в Казанской духовной академии 8 ноября 1898 г. Казань, 1899. С. 16.

[60] Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М., 1993. С. 166.

[61] Песталоцци И. Г. Взгляды, опыты и средства, способствующие успеху природосообразного метода воспитания. - В кн.: Песталоцци И. Г. Избранные педагогические сочинения. Т. 2. М., 1984. С. 114.

[62] Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М., 1993. С. 152.

[63] Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М., 1993. С.155.

**Источник:** Сайт «Вера и Время»

## Рубрика: Слово пастыря

*Пантелеимон (Шатов),  
Епископ Смоленский и Вяземский,  
Председатель Синодального отдела  
по церковной благотворительности и социальному служению*



### **«ЛЮДИ ПОМНЯТ О БОГЕ, НО ЗАБЫЛИ О ХРИСТЕ»**

*Интервью председателя Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению епископа Смоленского и Вяземского Пантелеимона» за 5 октября 2012 года опубликовано в октябрьском номере «Журнала Московской Патриархии».*

### **ОЖИДАНИЯ И НАДЕЖДЫ, КОТОРЫЕ НЕ СБЫЛИСЬ**

- Владыка, Вы служите в священном сане больше 30 лет. Если вспомнить начало Вашего служения, в чем основное отличие церковной жизни того времени, когда Церковь жила как в гетто, от нынешнего ее состояния? Вы, наверное, мечтали о том времени, когда Церковь станет свободна. Насколько сбылись ваши ожидания сегодня?

- 30 лет тому назад Церковь жила если не подпольной, то полуподпольной жизнью. В церковной жизни была видимая сторона, о которой писали в «Журнале Московской Патриархии» и о которой снимали фильмы для иностранцев. Но в ней не было места ни социальному служению, ни миссионерству, ни катехизации детей. И, конечно, не могло быть речи о работе с заключенными или о посещении больниц и тюрем.

Однажды, когда я служил на своем первом, сельском, приходе, к нам приехал с архипастырским визитом Высокопреосвященнейший митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий. За несколько лет до этого он рукоположил меня в сан священника. После службы мы вышли из храма, чтобы сделать общую фотографию. Я позвал к себе мою маленькую дочь Машу, наклонился и обнял ее. Нас сфотографировали всем приходом. А затем эта фотография появилась в ЖМП, но Маши на ней уже не было. Потому что детям на страницах церковного журнала в то время было не место - это вызывало неудовольствие со стороны чиновников, и существовала негласная цензура. Поэтому я на фотографии получился сгорбленным, немножко скорченным. Этот пример наглядно иллюстрирует то время.

Однако, несмотря на множество запретов, я и мои друзья священники занимались катехизацией, и наша жизнь не ограничивалась стенами храма. Но все это приходилось делать осторожно, чтобы из-за этого тебя не перевели на другой приход или не лишили регистрации. Освящая квартиры, мы всегда задергивали шторы и пели очень тихо. Обучая Закону Божию даже собственных детей и детей своих друзей, мы предупреждали, что не надо об этом никому рассказывать.

У простых людей мое появление в рясе вызывало разную реакцию, но не равнодушие. Однажды один из подвыпивших пассажиров битком набитого автобуса, в котором я ехал, вдруг заметил, что я в подряснике. Он стал издеваться надо мной, стараясь поднять меня на смех и требовать, чтобы меня высадили из автобуса. Рядом стояла группа молодых людей, которые его одернули: «Дед, мы тебя сами сейчас из автобуса высадим». Больше он меня не трогал. В другой раз я шел, тоже в подряснике, по стадиону, где на трибуне сидело много детей, у них была репетиция к празднику. Я заметил, что они увидели меня и стали показывать пальцем. Я помахал им рукой. И в ответ вся трибуна закричала и захлопала.

Слава Богу, теперь Церковь действительно стала по-настоящему свободна. Я думаю, что такой свободы, какая есть у нее сейчас, не было никогда. И наш Патриарх делает очень много для этого, и поэтому нынешний церковный период — совершенно особенное время, ни на что не похожее.

*- А в чем Ваши ожидания и надежды не сбылись?*

- В начале своего служения я надеялся, что, когда Церковь обретет свободу и можно будет сказать всем правду: что Христос — наш Бог, что причастие открывает для нас дверь в жизнь вечную, что жизнь в Церкви не сравнима ни с чем другим, люди просто хлынут в нее. Я наивно полагал, что они не приходят в храм, потому что ничего этого не знают.

В начале 1990-х какой-то наплыв прихожан в храмы был. И, как заметил отец Иоанн Крестьянкин, люди тогда не приходили в Церковь, а «вламывались» в нее. К сожалению, задержались в ней не многие, и период активного внимания к церковной жизни и воцерковления сравнительно быстро закончился. В этом мои ожидания не сбылись. Многие люди далеки от Церкви и сегодня, хотя и называют себя православными. В церковь не ходят, не исповедуются, не причащаются. Процент людей, которые в воскресенье приходят в храм, по моим подсчетам, не более 1% от населения нашей страны.

*- Чем Вы это объясняете?*

- Мне кажется, тут две причины. С одной стороны, мы плохо встречаем людей в Церкви. Отец Всеволод Шпиллер сказал как-то удивительно пророческие слова: «Настанет время, и молодежь придет в Церковь, но кто ее там встретит?». И так получается, что очень часто мы не выходим навстречу к тем людям, кто приходит в Церковь. Мы не готовы перевести Евангелие на их язык, мы часто возлагаем на них бремена неудобноносимые, бывает, встречаем их с нелюбовью, сами закрываем от других двери, которые должны быть широко открыты. А с другой стороны, люди не принимают христианства, потому что основным своим ориентиром избрали служение трем страстям: тщеславию, плотоугодию, сребролюбию. И это мешает им прийти в храм, ко Христу. Все желают друг другу успеха (удачной карьеры), здоровья (чаще речь идет о здоровье тела) и благополучия (материального). Но при этом мало кто думает о духовной жизни и о своей загробной участи.

## КАК НАУЧИТЬСЯ МОЛИТЬСЯ?

*- Какие евангельские слова наиболее значимы для Вас сейчас и какие из них Вы чаще всего вспоминаете? И какие были наиболее любимы, когда вы только начинали свое служение?*

- Понимаете, нельзя вырвать из контекста Евангелия какие-то отдельные слова, чтобы только этими словами и жить. Новый Завет нужно перечитывать постоянно. И в разный период жизни, и в разных случаях должны вспоминаться наиболее подходящие евангельские строки. Раньше мне чаще всего вспоминались слова: *Горе вам книжники и фарисеи... (Мф. 23:14)* Эти слова я обращал к самому себе. Потому что, став священником, я тоже очень мало делал для того, чтобы помочь людям прийти к вере. Мало менял свою жизнь и мало думал о своей душе. А сейчас, занимаясь социальным служением, я цитирую даже не Господа, а слова Иоанна Предтечи, которыми он объяснил, как принести плоды покаяния. Когда я спрашиваю об этом современных священнослужителей, они не помнят их, к сожалению. Так вот, когда Иоанна Предтечу народ спрашивал, что для этого надо делать, он говорил: *У кого две одежды, тот дай неимущему, и у кого есть пища, делай то же (Лк. 3:11).*

Он выразил то, что должно быть плодом покаяния, но эти слова у нас прочно забыты. Их людям не напоминают. К сожалению, не многие понимают, что нельзя думать только о своем богатстве, только о себе, ведь даже бандиты и те делятся с другими. Эти слова у нас не проповедаются, что очень плохо.

*- Когда Вы читаете Евангелие, бывает ли так, что Вы открываете для себя что-то новое, хотя хорошо знаете прочитанное?*

- Недавно я перечитывал перед службой фрагмент, где Господь разговаривает у колодца с самарянкой (см. Ин. 4). Господь просит ее привести к Нему ее мужа. И самарянка отвечает, что мужа у нее нет, умалчивая, что она вне брака живет с мужчиной. Тонкость ситуации в том, что она говорит полуправду, но ее совесть остается чиста, ведь «официального» мужа действительно нет. Но одновременно она скрывает свой грех, не говорит, что она блудница. И меня поразило, как Господь, зная об этом и указывая ей на этот грех, не осудил ее, а даже нашел в ее словах какую-то правду. Он акцентирует внимание не на том, что она по существу солгала Ему, а на том, что в ее словах есть и то, что достойно похвалы. Поразительно то, как деликатно Он это сделал: *Правду ты сказала, что у тебя нет мужа, ибо у тебя было пять мужей, и тот, которого ныне имеешь, не муж тебе; это справедливо ты сказала (Ин. 4:17-18)*. Помню, я читал, как один известный миссионер проповедовал язычникам. Он не обличал их, что вы такие-сякие, у вас все плохо. А говорил: очень хорошо, что вы верите в Бога, хорошо, что соблюдаете какие-то правила, но вам недостает еще вот этого. То есть подход к человеку, когда его не унижают, не обличают, не порицают, а, наоборот, поддерживают - это такой наглядный и удивительный пример Божией любви.

*- Часто ли Вас спрашивают, как научиться молиться? И что Вы обычно отвечаете?*

- Да, очень часто. Но, к сожалению, многие люди обращаются к Богу в молитвах со своими просьбами, даже требованиями, хотя сначала надо научиться Его благодарить. Они не понимают, и нужно их научить собираться в храм в воскресенье и благодарить Бога за все.

Что касается самой молитвы, то я говорю обычно, что в начале пути человек, конечно, должен соблюдать три основных правила. Первое: нужно соединять свой ум со словами молитвы и очень внимательно их произносить. Второе: обязательно помнить о величии Божиим. Третье: сознавать свое недостойнство. Святые отцы говорят, что, когда молишься Богу, представляй себя «некоей малой пиявицей», комаром, каким-то насекомым. Помни свое недостойнство. С другой стороны, отец Георгий Бреев - замечательный духовник - говорит: сколько есть людей, столько и образов молитвы.

Поэтому молиться означает не просто читать по молитвослову тот или другой текст, молитва - это творчество, и у каждого есть свой образ молитвы.

И еще я часто говорю людям, что нужно читать Иисусову молитву. Не только тем, кто живет в монастыре, но и тем, кто живет в миру. При этом необходимо помнить, что эту

молитву надо соединять со смирением. Потому что без смирения она будет только в осуждение. И вот для примера притча, которую часто рассказывает на Афоне один старец.

Умер хороший священник, пришел к воротам рая. К нему вышел апостол Петр и спрашивает у него: - Что ты сделал доброго в жизни? Чтоб сюда войти, нужно сделать что-то доброе и набрать 1000 очков. - Я служил священником. - Хорошо, за это тебе одно очко. Что еще? - Я организовал воскресную школу. - Еще очко. Что еще? - У меня семья, дети выросли верующими. - Хорошо, за это два очка.

И тут бедный батюшка понял, что у него нет столько добрых дел, чтобы набрать 1000 очков, и он не войдет без них в Царство Небесное. И он от всей души взмолился Богу:

- Господи, Иисусе Христе, сыне Божий, помилуй меня грешного, нет у меня добрых дел! И вдруг ворота рая распахнулись, и апостол Петр сказал: - Вот за это тебе начисляется 996 очков, заходи.

Поэтому самое главное дело христианина - это молитва к Богу, постоянное обращение к Нему, сознание своей греховности и понимание, что все наши добрые дела просто ничтожны перед Ним. Внутренний молитвенный подвиг и сознание собственной греховности спасает душу человека, не строительство храмов, не миссионерство, не социальная работа. И на земле есть одно место, где все буквально пронизано молитвой, и, попадая туда, ты там вольно или невольно участвуешь в этой молитве. Это Афон.

## АФОН - ЭТО МЕСТО МОЛИТВЫ

*- Вы часто бываете на Афоне. Что для себя как для пастыря Вы каждый раз открываете там?*

- Афон - это место удивительное. Все, кто там живет, понимают, что главным для человека является молитва. Они в этой молитве приобретают дар Святого Духа. Там гораздо меньше вещей, которые отвлекают тебя от молитвы.

Вообще я считаю, что Афон - одно из свидетельств истинности Православия. И если кого-то можно, например, убедить, что католичество - великая религия, показав ему Рим, толпы паломников, папские музеи, рассказать о культуре европейской религии, о Ватикане, имеющем послов во всех странах, то у нас есть Афон.

Афон являет истину и величие Православия. И он для нас удивительное и святое место. Приезжая на Афон, я уже не открываю для себя ничего нового и не хочу ничего открывать. Но там я открываю что-то новое внутри себя. Там есть замечательные старцы, прекрасные иконы, благодатные мощи. Но мне Афон важен тем, что я могу глубже заглянуть внутрь себя.

Для меня это возможность побыть одному, помолиться ночью, возможность не отвечать на телефонные звонки, возможность побыть там с моими друзьями, пообщаться с людьми, которые все оставили ради Бога - родину и близких. Очень трудно бывает оставить родину и друзей. Я знаю, что многие русские насельники, когда приезжают в Россию, не могут без слез смотреть на березы. Природа Афона непохожа на российскую, и говорят, это один из самых тяжелых подвигов для русского человека - находиться среди этой унылой и чахлой греческой природы, хотя там море и какой-то свой южный колорит. Для меня Афон - это возможность побыть с этими людьми и посмотреть на них, поучиться их молитве, их подвигу, их умению любить Бога и других людей.

## НАУЧИТЬСЯ ЛЮБИТЬ - ЭТО НАУЧИТЬСЯ РАДОВАТЬ ДРУГ ДРУГА

*- В одном из интервью Вы сказали, что главная причина разводов сегодня в том, что люди в основном вообще не умеют любить. А как научиться любить? Что для этого нужно знать или уметь?*

- Я думаю, что любить - это вовсе не значит возбудить в себе какие-то чувства по отношению к другому человеку. Конечно, можно так постараться, но все же любить - это чем-

то жертвовать для другого. Одна женщина рассказывала мне, что она много лет была замужем и однажды проснулась ночью от того, что ее муж храпит. Она, как всегда, собралась его разбудить, потому что не могла заснуть. А ей утром рано вставать, много детей, разные дела... и она обычно его будила. А тут вдруг она подумала: если я его разбужу, он же не сразу заснет, а ему тоже с утра на работу, я-то усну, а он, может быть, и не заснет до утра. Может быть, лучше мне потерпеть? Пусть я потерплю его храп, но зато он выспится. Я же люблю его, а если люблю, должна потерпеть от него какие-то хотя бы мелкие неудобства. И, когда она рассказала это, я понял: вот это и есть учеба. Этот пример, хоть и бытовой, - путь, на котором можно научиться потерпеть не только храп своего мужа, но и брюзжание своей жены. Или привязанность мужа к футболу. Или неаккуратность своих детей. И прочие вещи, которые есть в каждом из нас. Научиться любить - это научиться радовать друг друга. Понять, что человека радует. Не в том смысле, что потакать его низменным наклонностям, например, подарить пьянице бутылку водки. А найти те радости, которые сделают его лучше и в которых нет греха. И этим его порадовать.

У одного многодетного отца как-то спросили, как он наказывает своих детей? Он ответил: «Я как-то не думаю об этом, я стараюсь их радовать». У него выросли замечательные дети: три священника и дочка - матушка. Вот мне кажется, это поможет нам научиться любить.

## ЦЕРКОВЬ НЕ СИМФОНИЧЕСКИЙ ОРКЕСТР, А МУЗЫКАЛЬНАЯ ШКОЛА

*- Почему сегодня в нашем обществе при такой жажде и потребности в любви и личном внимании люди остаются настолько эгоистичны, что, требуя любви к себе, не готовы любить сами, не готовы к жертве, не готовы ничего отдавать взамен?*

- Мы живем в то время, и мои слова тривиальны, когда люди забыли о Христе. Говорят, что люди забыли о Боге. Нет, люди о Боге не забыли, Бог в их сознании присутствует. Они забыли о Христе - о Боге, ставшем человеком, Боге, Который умер за них на кресте, Который воскрес. А о Боге вообще как некой высшей силе люди знают и помнят: «Ну, как же, я верю в Бога! Ну как же, я знаю, что Бог есть!». Но то, что Бог пришел на землю и стал человеком, вот это забыли. Забыли о том, что человек должен жить так, как жил на земле воплотившийся Бог. Что человеческая природа удивительно высока. Если она может вместить в себя Бога, то какова эта человеческая природа?! Люди живут сейчас как животные, как потребители, в постоянном поиске удовольствий. А образ Христа - кроткий, смиренный, любящий, образ Его мыслей, образ Его чувствований... Ибо в вас должны быть те же чувствования, какие и во Христе Иисусе (Флп. 2:5), вот это люди забыли. За 70 лет их заставили это забыть.

А ведь в образе русского народа был отражен лик Христа. Есть замечательные слова у Федора Тютчева: «Не поймет и не заметит гордый взор иноплеменный, что сквозит и тайно светит в наготе твоей смиренной». Образ Христа был усвоен русским народом. Но это исчезло. Раньше подавали и просили милостыню ради Христа. Сейчас ради Христа не делается ничего. Делается ради другого чего-то. Даже верующими людьми. Вот это, мне кажется, самое страшное.

Но, с другой стороны, и здесь я противоречу в чем-то сам себе, когда случается какая-то настоящая беда, и последний пример — Крымск, это боль отзывается в людских душах. Люди откликаются и готовы жертвовать собой, своими силами, временем, средствами и помогать попавшим в беду. И это еще очень живо в нашем народе.

*- Но как тогда вернуться ко Христу?*

- Во-первых, нужно помнить, что Христос всегда присутствует незримо на Божественной литургии. И, во-вторых, Господь с теми, кто страдает. Когда человек разделяет чужую боль и помогает другому, то через это тоже может обрести Христа. Кроме того, нужно с молитвой читать Евангелие, ходить в храм, каяться и исповедоваться. При совершении

Литургии священник говорит: Христос посреди нас. И если ты ищешь Христа, то иди туда, где Христос. Будь в храме хотя бы по воскресеньям, учишься этому. И как ребенок не может научиться сразу разговаривать или различать цвета, так и человек не может увидеть сразу Христа, во всей полноте почувствовать Его присутствие в храме.

*- Владыка, есть много людей, которые когда-то участвовали в таинствах, старались жить по заповедям, а потом то ли с ними грубо обошлись, или они не получили той любви, ради которой пришли в Церковь. И они перестали туда ходить. Почему так произошло, если они тоже искали Христа?*

- Каждый грех, который люди видят в Церкви, это не грех Церкви, это грех против Церкви. У некоторых людей такое представление: сначала они думают, что в Церкви святые, потом они думают, что там обманщики. То и другое неправда. В Церкви собираются такие люди, как и ты сам. И нельзя с них спрашивать то, чего нет в тебе. Например, в тебе нет смирения, ты обижаешься, и в них его нет. Все люди приходят в Церковь учиться. У меня есть такой образ. Люди неправильно думают, что, приходя в Церковь, они приходят на концерт симфонического оркестра. Наоборот, они вдруг видят, что попали в музыкальную школу, где в одном классе играют одно, в другом - другое. Причем нет никакой слаженности и нет никакого умения играть на этих инструментах. То есть храм - это не концерт симфонического оркестра, а музыкальная школа. И все приходят туда учиться: и архиереи, и священники, и миряне, и взрослые, и дети. Мы все ученики Христа. Мы пришли у Него учиться. Но сыграем ли мы как симфонический оркестр, станет ясно на Страшном суде. У нас сейчас идет репетиция — это воскресная Литургия. На этой репетиции играют люди, которые часто и играть-то толком не умеют. Это не великие музыканты, а те, кто взял в руки инструменты совсем недавно или у которых была плохая школа. Вот это должны все понимать. А то они пришли в храм, слушают и думают: вот для нас сейчас святые будут играть на небесных органах. А на клиросе поет тетя Клава или Миша, который пришел подработать. Это обычные люди, но среди них Христос, и каждый может к Нему прикоснуться и соединиться с Ним на Литургии.

И чтобы небесная музыка зазвучала в тебе, недостаточно услышать ее только ушами, надо, чтобы она зазвучала в душе. Это произойдет, если вы будете помнить о своем достоинстве, о своих грехах, о том, о чем напомнили тому батюшке у врат рая.

*Беседовал А. Реутский*

*Источник: Патриархия.ру*

### **«БЕЗ МОНАСТЫРЯ ГОРОДУ ТРУДНО ПРАВИЛЬНО СОРИЕНТИРОВАТЬСЯ»**

Сейчас много говорят о социальной работе, о работе с молодежью, говорят о катехизации, но церковная жизнь не сможет возродиться во всем своем прежнем объеме, если в Церкви не будет монастырей.

А в монастыри приходит все меньше и меньше людей. Все меньше и меньше людей призываются Богом к тому, чтобы совершать подвиг монашеской жизни: подвиг совершенной христианской жизни. Раньше говорили, что для монахов образцом являются ангелы, а для мирян — монахи. В наше время мало таких образцов. Непонятно, или Бог больше никого не призывает к монашеству (может быть, не время сейчас быть монашеству на земле?), или люди остаются глухи к призывам Божиим.

Мы с вами сейчас стоим на крепостной стене города Смоленска, и за мной виден храм Авраамиева монастыря. Этот древний монастырь называется по имени прп. Авраамия Смоленского, удивительного святого. Достаточно сказать, что на протяжении десятков лет он каждый день совершал Божественную литургию. Он был очень ученым монахом и многих людей привлекал к церковной жизни, проповедуя христианство. Так что эта деятельность даже вызывала недовольствие у его собратьев монахов и белых священников. Он был осужден несправедливо и изгнан из монастыря. И тогда долго очень не было в Смоленске дождя, пока его



не вернули обратно и пока он не помолился, чтобы прекратилось это наказание Божие. Вот такой удивительный святой, который многих очень людей привел к вере.

Монастыри были всегда местом, куда люди приходили, чтобы узнать о Боге, местом, где совершался подвиг молитвы. Монастыри были училищами молитвенного делания. В монастыри отдавали своих детей для научения профессиям. Монастыри играли важную роль в охране наших рубежей.

Сейчас, конечно, эти функции уже не нужны нашему государству, не нужны людям. Но нужны молитвенники за весь мир. Нужны люди, которые бескомпромиссно идут за Христом. Таких людей все меньше и меньше во всем мире.

Афонская гора, на которой раньше жили десятки тысяч монахов, сейчас оскудела людьми. И хотя они приезжают туда со всего мира, там наберется только две тысячи человек монашествующих.

После того, как Церковь стала свободной, много людей пришло в монастыри. Много ушло потом. Были случаи когда монахи женились, монахини выходили замуж. Сейчас мало кто приходит в монастыри. Наверное, для этого нужен подвиг хотя бы одного какого-то человека. Старец Ефрем, ученик старца Иосифа Исихаста, основал в Америке около 20-ти монастырей. Там есть монахи, есть монахини. Удивительно, в Америке открылось 20 монастырей! У нас нет таких подвижников в России. Нет, может быть, таких людей, которые выбрали для себя бескомпромиссный подвиг монашеской жизни. К сожалению, современные иночествующие занимаются возрождением стен обителей и бывают далеки от духа этой жизни.

Я сам не монах. Хоть и был пострижен в монашество, но живу не монашеской жизнью. Но очень хотелось бы, чтобы у нас здесь, в Авраамиевом монастыре, возродилась монашеская жизнь. Без монастыря городу, мне кажется, трудно правильно сориентироваться. Нет ориентира, нет правил жизни, которые монастырь задает. Нет глубины духовной, нет чистоты, нет подвига самоотвержения. В те времена, когда нет гонений, именно монашествующие сохраняли ревность, сохраняли любовь к Богу.

Наш Авраамиев монастырь находится рядом с крепостной стеной. Хотя это центр города, но место тихое, спокойное, здесь нет проезжих дорог. За стеной начинается не городская жизнь. Здесь где-то находятся мощи преподобного Авраамия, древнего Смоленского святого. И здесь, мне кажется, можно было бы спастись тем, кто хочет бескомпромиссно бороться с грехом внутри своей души. Подвизаться тем, кто хочет научиться непрестанной молитве. Подвизаться тем, кто решил все оставить, чтобы быть со Христом.

Мне хотелось бы сказать нашим молодым людям, людям среднего возраста, тем, кто чувствует призыв к монашеству, чтобы они не гасили эту искру в своей душе. А прислушались бы к голосу своей совести, прислушались бы к голосу Божию, и тогда, может быть, нашлись бы люди, которые решились бы на этот удивительный подвиг — подвиг, подобный ангельской жизни, подвиг чистоты, борьбы с грехом. Я бы с удовольствием в нашей Смоленской епархии таких людей принял и помог бы им устроить монашескую жизнь. Не как старец Ефрем, не как монах, а как архиерей, которому поручена забота о Смоленской епархии.

**Источник: Патриархия.ру**

## Рубрика: Календарь памятных дат

### 1 - 3 сентября 2004 года – захват заложников в школе №1 города Беслана



Террористический акт в Беслане — захват заложников в школе № 1 города Беслана (Северная Осетия), совершённый террористами утром 1 сентября 2004 года во время торжественной линейки, посвящённой началу учебного года. В течение двух с половиной дней террористы удерживали в здании более 1100 заложников (преимущественно детей, их родителей и сотрудников школы) в тяжелейших условиях, отказывая людям даже в минимальных естественных потребностях.

На третий день около 13:05 в школе произошли взрывы, и позже возник пожар, в результате чего произошло частичное обрушение здания. После первых взрывов заложники начали выбегать из школы, и федеральными силами был предпринят штурм. Во время хаотичной перестрелки, в том числе с участием гражданских лиц, пользовавшихся личным оружием, было убито 27 террористов (трое, включая одну из смертниц, погибли в период с 1 по 2 сентября. Единственный пойманный живым террорист, Нур-Паши Кулаев, был арестован и впоследствии приговорён судом к пожизненному заключению.

Хотя большинство заложников были освобождены в ходе штурма, в результате теракта 334 человека, из них 186 детей, были убиты и свыше 800 ранены. Экономический ущерб от теракта превысил 34 миллиона рублей.



Ответственность за теракт в Беслане публично взял на себя Шамиль Басаев, опубликовав заявление на сайте чеченских сепаратистов «Кавказ-центр» 17 сентября 2004 года.

По состоянию на 2012 год, следствие по делу о теракте, начатое Генеральной прокуратурой 1 сентября 2004 года, оставалось открытым. Расследование обстоятельств

теракта проводили несколько независимых друг от друга комиссий, экспертных групп и общественных организаций, однако многие обстоятельства, включая реальное количество террористов, возможный побег многих из них, действия правительства во время переговоров и штурма здания, а также причины ограниченного и противоречивого освещения в СМИ, оспариваются до сих пор. Некоторые комментаторы придерживаются мнения, что гибель некоторых заложников была вызвана операцией по их освобождению.

Теракт в Беслане стал заключительным в череде террористических атак России в 2004 году, после чего политическое руководство страны осуществило ряд серьезных реформ в законодательстве[14]. В частности, были отменены выборы губернаторов и созданы Общественная Палата, Национальный антитеррористический комитет и «Комиссия по вопросам улучшения социально-экономического положения в ЮФО».

<http://ru.wikipedia.org>

**28 ноября 1906 года - 30 сентября 1999 года - память Дмитрия Сергеевича Лихачева**



*Ирина Евладова*

## **ПРОЖИТЬ ЖИЗНЬ С ДОСТОИНСТВОМ**

Без преувеличения можно сказать, что имя академика Д.С. Лихачева знакомо очень многим, причем речь идет в данном случае о совершенно обычных людях в нашем отечестве, не принадлежащих к миру науки или культуры и не знакомых с его научными трудами, и, отнюдь не всегда – с публицистическими. Но именно такая известность, когда имя становится почти нарицательным, дорогого стоит. Это говорит о масштабе личности.

Когда-то Андрей Вознесенский написал: «Есть русская интеллигенция!/Вы думали: нет. Есть!/ Не масса индифферентная / Дмитрий Сергеевич - А совесть страны и честь!». Дмитрий Сергеевич и был таким настоящим русским интеллигентом. Он поднял само понятие «русский интеллигент» на высокий нравственный уровень.

Кратко написать о личности такого масштаба очень непросто. Д.С. Лихачев – ученый мирового масштаба, автор более 500 научных трудов и более 600 публицистических. Только перечисление его трудов может составить брошюру приличного размера, а список его званий и наград занимает несколько страниц.

Вот только несколько важных вех его жизни.

Д.С. Лихачев был петербуржцем. Семья его была, как он сам писал, «средне - интеллигентская», отец- инженер. Знаменательно, что детство его пришлось на короткий, но яркий период русской культуры, названный Серебряным веком. Лето семья проводила на

Финском заливе, в Куоккале. Место это было очень известное, и не в последнюю очередь тем, что там любили отдыхать знаменитые уже и в то время художники, артисты, писатели – И. Репин, Ф.Шалапин, В. Мейерхольд, М. Горький, Л. Андреев и другие. Таким образом, создавалась особая культурная, творческая среда, о благотворном, пусть и опосредованном в детстве, влиянии которой вспоминал впоследствии Лихачев.

Учиться он начинал в гимназии Человеколюбивого Общества, затем были реальное училище и гимназия К.И. Мая, а последние старшие классы - в школе Л. Леонтовской. Все эти учебные заведения Петербурга были по – своему замечательны. Они заложили фундамент не только для его будущих научных занятий, но и формирования его личности. Недаром, размышляя о школьных годах, Лихачев написал: «человека создает средняя школа, высшая – дает специальность»

Следующим этапом стал Петроградский университет, этно-лингвистическое отделение факультета общественных наук. В 20-е годы 20 века это был, по свидетельству Лихачева, «лучший университет по гуманитарным наукам в мире».

Студенческие годы стали временем интенсивной интеллектуальной жизни: кроме занятий в университете, он участвовал в различных кружках, носящих литературно - философское и богословское направление.

В это же время в стране начинались и набирали силу репрессии, зажималась всякая свободная мысль, усиливались гонения на церковь: «Это разрушение России и русской Церкви, происходившее на наших глазах с особой жестокостью, не оставляло, казалось, никаких надежд на возрождение».

Едва Дмитрий Сергеевич закончил учебу в Петроградском университете, как тут же был направлен, но уже принудительно, во «второй и главный университет». Именно так он назвал свою ссылку в 1928 году на Соловки (Соловецкий монастырь был превращен в лагерь особого назначения). Жизненные испытания этих пяти ссыльных лет повлияли неминуемо на всю дальнейшую жизнь молодого человека, на его мировоззрение.

После освобождения в 1932 году он долго не мог устроиться на работу, но потом повезло – его приняли научным сотрудником в Институт Русской литературы АН СССР (Пушкинский дом). Здесь Д.С. Лихачев проработал всю жизнь, и здесь же определилась основная направленность его научной деятельности – изучение древнерусской литературы. Со середины 1950-х годов и до конца жизни он заведовал Отделом древнерусской литературы Пушкинского Дома, ставшего основным научным центром по этой теме в нашей стране и за рубежом.

Сфера его научной деятельности предполагала изучение древнерусских летописей, а это в свою очередь было неразрывно связано с чтением трудов отцов Церкви, святых в Древней Руси. Можно предположить, что в этом, возможно, была и одна из причин, почему он стал заниматься именно древнерусской литературой. Ведь в советское время религиозность приходилось скрывать, но это не значило отречься. Дмитрий Сергеевич вспоминал, что молитва сопровождала его всю жизнь, и что даже в блокадном Ленинграде день его семьи начинался и заканчивался молитвой. И в этом случае, его научная работа позволяла ему быть менее идеологически зависимым в своих научных писаниях.

В своей научной деятельности Дмитрий Сергеевич руководствовался принципом - рассматривать и изучать литературу не только в ее связи с историей, но и другими областями культуры - изобразительного искусства, музыкой, скульптурой, с наукой и просвещением. Такой широкий подход позволял ему в его трудах подниматься до серьезных, значительных и значимых обобщений.

Д.С.Лихачев по праву считается самым известным и авторитетным славистом в мире.

В 1970 году Д.С.Лихачев был избран академиком АН СССР.

Д.С.Лихачев впервые перевел и подготовил к изданию «Повесть временных лет» и «Слово о полку Игореве». Из его многочисленных научных трудов особенного упоминания стоят: «Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого», «Человек в литературе Древней Руси», «Текстология», «Эпохи и стили», «Великое наследие».

Д.С.Лихачев очень много сделал для популяризации древнерусской литературы. По его инициативе и под его руководством стала издаваться серия «Памятники литературы Древней Руси»

В 1980-90 годах академик помимо своей научной работы начинает активно выступать как публицист. Его основными темами становятся охрана памятников культуры, экология культурного пространства, сохранение культурного наследия, историческая память как нравственная категория.

По его инициативе был создан Советский, с 1991 года – Российский, Фонд Культуры.

Дмитрий Сергеевич был награжден за свою долгую и, безусловно, красивую, творчески наполненную жизнь многими наградами. Но последняя - особенная: в 1998 году он стал первым кавалером, после восстановления этой награды в России, ордена Апостола Андрея Первозванного за вклад в развитие отечественной культуры.

В книге «Письма о добром», отрывки из которой мы предлагаем читателям, Дмитрий Сергеевич адресуется, прежде всего, к молодому поколению. В книге 46 небольших глав – 46 писем, в которых Лихачев размышляет о том, что есть добро и зло, в чем смысл жизни, о нравственности и интеллигентности, о воспитании и многом другом, что обычно называют вечными темами. Разговор на эти темы столь же необходим, сколь и труден, особенно разговор с молодыми людьми. Дмитрий Сергеевич стремится говорить просто о сложном, но, не упрощая, находить доступные слова и примеры, предлагает возможные варианты подхода к рассмотрению сложных, жизненно важных вопросов. В целом, это книга о том, как можно и нужно достойно прожить жизнь.

### **Из книги Д.С. Лихачева «Письма о добром»**

#### ***Большое в малом***

Надо быть честным в незаметном и случайном: тогда только будешь честным и в выполнении своего большого долга.

Поговорка «цель оправдывает средства» губительна и безнравственна. Это хорошо показал Достоевский в «Преступлении и наказании»...

... Стремиться к высокой цели низкими средствами нельзя...

Надо быть одинаково честным как в большом, так и в малом.

#### ***В чем смысл жизни***

Одно правило в жизни должно быть у каждого человека...: надо прожить жизнь с **достоинством**, чтобы не стыдно было вспомнить.

Достоинство требует доброты, великодушия, умения не быть узким эгоистом, быть правдивым, хорошим другом, находить радость в помощи другим.

Ради достоинства жизни надо уметь отказываться от мелких удовольствий и немалых тоже...

Обманывая, человек, прежде всего, обманывает самого себя, ибо он думает, что успешно соврал, а люди поняли и из деликатности промолчали.

Уметь извиняться, признавать перед другими ошибку— лучше, чем юлить и врать...

Жизнь — прежде всего творчество, но это не значит, что каждый человек, чтобы жить, должен родиться художником, балериной или ученым. Творчество тоже можно творить. Можно творить просто добрую атмосферу вокруг себя, как сейчас выражаются, ауру добра вокруг себя... Творчество — оно беспрерывно. Так что жизнь — это и есть вечное созидание.

#### ***Круг нравственной оседлости***

... «нравственная оседлость» - привязанность к своей семье, к своему дому, селу, городу, стране... Я думаю, что это дело не только школы и молодежных организаций, но и семьи.

Привязанность к семье и дому создается не нарочно, не лекциями и наставлениями, а, прежде всего, той атмосферой, которая царит в семье. Если в семье есть общие интересы, общие развлечения, общий отдых, то и это очень много. Ну, а если дома изредка рассматривают семейные альбомы, ухаживают за могилами родных, рассказывают о том, как жили их прабабушки и прадедушки, - то это вдвойне много...

Видеть, слушать, запоминать - и все это с любовью к людям: как это важно! Замечать доброе совсем не так просто. Нельзя ценить людей только за их ум и интеллигентность: цените их за доброту, за их труд, за то, что они представители своего круга - односельчане или соученики, одногорожане или просто в чем-то «свои», «особенные»...

### ***Любите читать!***

Каждый человек **обязан** (я подчеркиваю - обязан) заботиться о своем **интеллектуальном развитии**. Это его обязанность перед обществом, в котором он живет, и перед самим собой.

Основной (но, разумеется, не единственный) способ своего интеллектуального развития - чтение...

Чтение, для того чтобы оно было эффективным, должно интересовать читающего. Интерес к чтению вообще или по определенным отраслям культуры **необходимо развивать в себе**. Интерес может быть в значительной мере результатом **самовоспитания**...

Литература дает нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни. Она делает человека интеллигентным, развивает в нем не только чувство красоты, но и понимание — понимание жизни, всех ее сложностей, служит проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает перед вами сердца людей. Одним словом, делает вас мудрыми...

У человека должны быть любимые произведения, к которым он обращается неоднократно, которые знает в деталях, о которых может напомнить в подходящей обстановке окружающим и этим то поднять настроение, то разрядить обстановку (когда накапливается раздражение друг против друга), то посмеяться, то просто выразить свое отношение к происшедшему с вами или с кем-либо другим...

Умейте читать не только для школьных ответов и не только потому, что ту или иную вещь читают сейчас все — она модная. Умейте читать с интересом и не торопясь...

Не бросайтесь только на каждую модную книгу. Не будьте суетны. Суетность заставляет человека безрассудно тратить самый большой и самый драгоценный капитал, каким он обладает, — свое время.

### ***Нравственные вершины и отношение к ним***

О каждом народе следует судить по тем нравственным вершинам и по тем идеалам, которыми он живет...

Благожелательность к любому народу, самому малочисленному! Эта позиция самая верная, самая благородная.

Вообще говоря, любая недоброжелательность всегда воздвигает стену непонимания. Благожелательность, напротив, открывает пути правильного познания...

В народе самое главное его идеалы...

### ***О воспитанности***

...настоящая воспитанность проявляется прежде всего у себя дома, в своей семье, в отношениях со своими родными

Если со знакомыми он вежлив, а с домашними раздражается по каждому поводу - он невоспитанный человек...

Если уже во взрослом состоянии он как должное принимает помощь родителей и не замечает, что они сами уже нуждаются в помощи, - он невоспитанный человек...

Воспитанный человек - это тот, кто хочет и умеет считаться с другими, это тот, кому собственная вежливость не только привычна и легка, но и приятна. Это тот, кто в равной степени вежлив и со старшим, и с младшим годами и по положению...

В основе всех хороших манер лежит забота - забота о том, чтобы человек не мешал человеку, чтобы все вместе чувствовали бы себя хорошо.

Надо уметь не мешать друг другу. Поэтому не надо шуметь... Поэтому не надо чавкать, ...громко говорить за обедом ...И не надо класть локти на стол - опять-таки чтобы не мешать соседу...

Не думайте, что хорошие манеры - это только манеры, то есть нечто поверхностное. Своим поведением вы выявляете свою суть.

Воспитывать в себе нужно не столько манеры, сколько то, что выражается в манерах, бережное отношение к миру: к обществу, к природе, к животным и птицам, к растениям, к красоте местности, к прошлому тех мест, где живешь, и т. д.

Надо не запоминать сотни правил, а запомнить одно - необходимость **уважительного отношения к другим...**

### ***О памяти***

Память - одно из важнейших свойств бытия, любого бытия: материального, духовного, человеческого...

...память вовсе не механична. Это важнейший творческий процесс: именно процесс и именно творческий. Запоминается то, что нужно: путем памяти накапливается добрый опыт, образуется традиция, создаются бытовые навыки, семейные навыки, трудовые навыки, общественные институты...

Память противостоит уничтожающей силе времени... Память - преодоление времени, преодоление смерти... В этом величайшее **нравственное значение памяти...**

«Беспамятный» - это, прежде всего, человек неблагодарный, безответственный, а следовательно, и неспособный на добрые, бескорыстные поступки...

Человек, совершающий недобрый поступок, думает, что поступок этот не сохранится в памяти его личной и в памяти окружающих. Он сам, очевидно, не привык беречь память о прошлом, испытывать чувство благодарности к предкам, к их труду, их заботам и поэтому думает, что и о нем все будет позабыто...

Совесть - это, в основном, память, к которой присоединяется **моральная оценка совершенного**. Но если совершенное не сохраняется в памяти, то не может быть и оценки...

Без памяти нет совести...

...важно воспитываться в моральном климате памяти: памяти семейной, памяти народной, памяти культурной... Уважение к труду наших предков, к их трудовым традициям, к их орудиям труда, к их обычаям, к их песням и развлечениям. Все это дорого нам. Да и просто уважение к могилам предков...

Подобно тому, как личная память человека формирует его совесть, его совестливое отношение к его личным предкам и близким - родным и друзьям, старым друзьям, то есть наиболее верным, с которыми его связывают общие воспоминания, - так историческая память народа формирует нравственный климат, в котором живет народ...

Культура человечества - это активная память человечества, активно же введенная в современность...

...для каждого народа обращение к его собственному национальному прошлому..., если оно не было продиктовано национализмом, узким стремлением отгородиться от других народов и их культурного опыта, оно было плодотворным, ибо обогащало, разнообразило,

расширяло культуру народа, его эстетическую восприимчивость. Ведь каждое обращение к старому в новых условиях было всегда новым...

Память - основа совести и нравственности, память - основа культуры, «накоплений» культуры...

### **25 ноября - День матери в России**



*Мама - первое слово,  
Главное слово в каждой судьбе.  
Мама жизнь подарила,  
Мир подарила мне и тебе.  
(Песня из к/ф «Мама»)*

Нет, наверное, ни одной страны, где бы не отмечался День матери. В России День матери стали отмечать сравнительно недавно. Установленный Указом Президента Российской Федерации № 120 «О Дне матери» от 30 января 1998 года, он празднуется в последнее воскресенье ноября, воздавая должное материнскому труду и их бескорыстной жертве ради блага своих детей. С инициативой учреждения Дня матери выступил Комитет Государственной Думы по делам женщин, семьи и молодёжи. Текст Указа очень короткий, но благодаря ему российские матери получили свой официальный праздник.

Невозможно поспорить с тем, что этот праздник - праздник вечности. Из поколения в поколение для каждого человека мама - самый главный человек в жизни. Становясь матерью, женщина открывает в себе лучшие качества: доброту, любовь, заботу, терпение и самопожертвование. Новый праздник - День матери - постепенно входит в российские дома. И это замечательно: сколько бы хороших, добрых слов мы не говорили нашим мамам, сколько бы поводов для этого ни придумали, лишними они не будут. Среди многочисленных праздников, отмечаемых в нашей стране, День матери занимает особое место. Это праздник, к которому никто не может остаться равнодушным. В этот день хочется сказать слова благодарности всем Матерям, которые дарят детям любовь, добро, нежность и ласку. Спасибо вам, родные! И пусть каждой из вас почаще говорят теплые слова ваши любимые дети! Пусть на их лицах светится улыбка и радостные искорки сверкают в глазах, когда вы вместе!

Напомним, что в большинстве европейских стран, США, Канаде, Китае, Японии День матери отмечается во второе воскресенье мая.



## Рубрика: Мир народной культуры

*Новицкая Марина Юрьевна,  
ведущий научный сотрудник Центра дошкольного,  
общего и дополнительного образования ФГАУ ФИРО, г. Москва*



### **МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ КУРСОВ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» И «ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ»**

#### **Общие положения**

Дети – достояние страны, каковы дети – таково и будущее России. Не зря народная пословица говорит: «Добрые дети – дому венец, злые дети – дому конец». Духовно-нравственное воспитание и развитие подрастающего поколения – грандиозная задача, которая стоит перед всей страной. Но если решать вопрос о том, как собственно система общего образования должна вносить свою лепту в решение данной задачи, то следует не просто вводить в расписание учебный предмет «ОРКСЭ», а создавать в каждой школе особый уклад жизнедеятельности и общения детей и взрослых, особую предметную среду и атмосферу. Вся жизнь школы, все занятия, урочные и внеурочные, должны быть наполнены духовным смыслом, должны ориентировать на высокие нравственные цели и идеалы. Причем не только детей, но и педагогов, и родителей. Ведь «кто собой не управит, тот и других не наставит». И, конечно, все школьные дисциплины должны в рамках своей специфики решать ту же задачу, что и курс «ОРКСЭ».

Вот почему реализация межпредметных связей двух курсов - «Окружающий мир» и «Основы религиозных культур и светской этики» - является одним из важных условий эффективности работы учителя, перед которым и требованиями ФГОС НОО, и его собственной профессиональной педагогической позицией поставлена задача духовно-нравственного развития личности младших школьников. Рассмотрим те общие положения, которые обеспечивают внутреннюю содержательную взаимоподдержку обеих дисциплин в общем учебно-воспитательном пространстве начальной школы.

1. Введение в обязательную инвариантную часть основной образовательной программы начального общего образования учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» стало ответом на *актуальную* для современного российского общества в целом и для системы образования в частности *социальную потребность* использовать в работе с детьми богатейший по своей нравственной сути педагогический потенциал духовной культуры народов России, сформированный под воздействием четырёх мировых религиозных традиций – христианства (православия), ислама, буддизма, иудаизма (1). Эти традиции, выступая системообразующим фактором для культуротворческой деятельности народов России,

составляют неотъемлемую часть историко-культурного наследия современного российского общества в его настоящем и будущем бытии. Они издревле и донныне формируют *духовность как ценностное содержание сознания личности* и тем самым определяют и определяют уклад духовной, семейной и общественной жизни народов России, в том числе – и тех её граждан, которые стоят на атеистических позициях, но разделяют традиционные отечественные этические установки. Ценности религиозной и светской духовной культуры, становясь фундаментальной основой нравственного развития и воспитания младших школьников в системе общего образования, нуждаются в педагогически оформленном механизме их трансляции от поколения к поколению. Целью такого образования детей является сохранение духовно-нравственного здоровья всего российского общества. Курс «Основы религиозных культур и светской этики» в его нынешнем варианте и стал одним из звеньев педагогического механизма межпоколенной трансляции фундаментальных духовно-нравственных ценностей, накопленных российской культурой. Но это звено не должно остаться единственным, обособленно стоящим среди дисциплин начальной школы.



УМК «ОРКСЭ»

2. По замыслу «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (2; далее – «Концепция») и Федеральных государственных образовательных стандартов среди целого спектра специальных задач, которые решает современная школа (задачи интеллектуального, физического, психического, эстетического развития и воспитания), важнейшей для нашего времени признается задача духовно-нравственного развития и воспитания детей. Эта задача стоит перед всеми педагогами и решается средствами всех учебных предметов. Таким образом, обобщается и подымается на более высокий уровень осознания материал духовного наследия каждой из четырех религиозных традиций, представленных в других дисциплинах: филологических («Русский язык», «Родной язык», «Иностранный язык», «Литературное чтение»), эстетического цикла («Изобразительное искусство», «Музыка»), интегративного курса «Окружающий мир», предметно-практического курса «Технология» и т.д.



Концепция + ФГОС

3. В силу своих интегративных возможностей особое место в реализации межпредметных связей с курсом «ОРКСЭ» занимает предмет «Окружающий мир». Содержание этого учебного предмета построено с учетом принципов, изложенных в Концепции. Это предполагает ориентацию воспитательного процесса на достижение определенного национального воспитательного идеала, т. е. того образа человека, который имеет приоритетное значение для современного российского общества, – воспитание нравственного, ответственного, инициативного и компетентного гражданина России, укорененного в отечественных национально-культурных традициях духовности и нравственности (3). Тематическое планирование курса представлено в Примерных программах начального общего образования в 3 вариантах (условно: 1 вариант – исходный; 2 вариант – с акцентом на естественнонаучной составляющей курса; 3 вариант – с социально-гуманитарной доминантой содержания). И каждый из трех вариантов обязательно содержит дидактические единицы, направленные на духовно-нравственное развитие личности, в том числе – с обращением к этической стороне традиционных для России религиозных культур. В общем виде – это знакомство детей с традициями семьи, с достопримечательностями истории и культуры родного края, с бережным отношением к родной природе, характерным для традиционной культуры народов России, с особенностями народной памяти о важнейших исторических этапах в жизни Отечества и его героях, деятелях истории и культуры, воплотивших в себе национальный идеал.



*Примерные программы начальной школы, 3 варианта ОКРмира*

4. Наиболее полно межпредметные связи двух дисциплин могут быть реализованы в том случае, если используется 3 вариант тематического планирования, в котором акцент сделан на социально-гуманитарной составляющей курса «Окружающий мир». Тогда **цели изучения** того и другого учебного предмета – воспитание способности к духовному развитию и нравственному самосовершенствованию личности посредством формирования основополагающих представлений о нравственных ценностях российской цивилизации, их позитивной роли в культуре, истории и современной жизни нашего Отечества, о великих религиях мира, традиционных для народов Российской Федерации, – будут в существенной части совпадать, и эффективность работы станет заметно повышаться. Тем более, что курс «Окружающий мир» входит в программу начальной школы сразу с 1 класса. И учитель, не ожидая три года до начала курса «ОРКСЭ», имеет возможность работать над освоением системы отечественных ценностей, большинство из которых сформировались именно в лоне религиозных традиций, определяя собой основу этических, экологических, историко-культурных представлений современных граждан России. Тем самым к 4 классу, когда наступит очередь курса «ОРКСЭ», будет подготовлена почва для восприятия его сложного духовного материала. Кроме того – сложится система сопоставления в едином образовательном контексте конкретных реалий, форм, фактов, характерных для многоцветья традиционных культур народов России.

5. К окончанию начальной школы, объединяя усилия всех дисциплин, нацеленных совместно с курсом «ОРКСЭ» на решение задач духовно-нравственного развития младших школьников, можно планировать и общие результаты освоения всех учебных предметов:

- ◆ Способность к духовному развитию, осознанному нравственному самосовершенствованию личности;
- ◆ сформированность внутренней установки личности поступать по совести и готовность нести ответственность за свой поступок;
- ◆ понимание значения веры, религии и нравственности в жизни человека и общества;
- ◆ освоение основных нравственных норм светской и религиозной морали, понимание их значения для построения конструктивных отношений в семье и обществе;
- ◆ овладение первоначальными представлениями об исторической роли и месте традиционных религий в становлении и развитии российской государственности, истории и культуре народов России;
- ◆ принятие нравственных правил, основанных на свободе совести и вероисповедания, на духовных традициях народов России и обеспечивающих гармонию межличностных отношений, единство социокультурного пространства РФ, мирное сосуществование граждан в условиях национально-конфессионального многообразия;
- ◆ осознание ценности человеческой жизни.

### **Теория и практика организации межпредметных связей курсов ОРКСЭ и «Окружающий мир» (на примере УМК «Окружающий мир» в системе «Перспектива»)**

#### ***1. Характеристика УМК «Окружающий мир» в системе «Перспектива» с точки зрения организации межпредметных связей с курсом «ОРКСЭ»***

**Методологической основой** организации содержания УМК «Окружающий мир» в системе «Перспектива» является положение о принципиальной возможности сопоставления религиозных этических ценностей, которые опираются на идеалы и законы жизни людей на Земле, освящённые многовековым опытом мировых религий. Каждая из них по-своему, в соответствии со своими принципами, рассматривает *духовность человека как данное Богом ценностное содержание сознания*, а оно, в свою очередь, *предопределяет личную ответственность человека по отношению к природе, семье, Родине и к себе самому*. Именно установка на осознанное формирование этого качества - *личной ответственности каждого человека по отношению к природе, семье, Родине и к самому себе* – красной нитью проходит через весь курс «Окружающий мир» в данной системе. УМК всех четырех лет обучения (программы 1-4 классов, учебники, электронные приложения к учебникам, рабочие тетради, методические рекомендации для учителя) представляют духовно-нравственные ценности *экологической и семейной этики*, а также *этики гражданина России* с точки зрения соответствующего вероисповедания или с позиции светского мировоззрения. В УМК каждого класса эти три пласта этики постепенно раскрывают перед детьми красоту и логику ценностных отношений человека к природе, гармонию в иерархии семейных отношений, духовную высоту образов наших соотечественников, которые сформировались в пространстве российской истории и цивилизации под мощным системообразующим воздействием вероисповедных традиций. Следовательно, ценностно-смысловым стержнем, организующим содержание курса «Окружающий мир», являются ключевые понятия *«природа», «семья», «Родина»*, которые чрезвычайно значимы и для организации содержания курса «ОРКСЭ». Именно такой подход предполагает наличие в структуре каждого из модулей вступительного и заключительного блоков, общих для курса в целом, а также сопоставимость этической проблематики модулей при всем своеобразии конкретного фактического материала духовной традиции определенного религиозного или внерелигиозного мировоззрения.

Учитывая вышесказанное, общая для двух курсов духовно-нравственная, этическая проблематика – *экологическая этика, семейная этика, этика гражданина России* – может быть представлена следующим образом:

**Вводная часть.** Многообразие народов, культур и религий на Земле. Духовные начала в религиях и культурах народов мира (России): понятия о Добре и Зле; духовный кодекс поведения человека в обществе – этическая основа выбора личности между Добром и Злом; ответственность за совершенный выбор. Духовные составляющие нравственной культуры многонационального российского общества.

**Раздел 1: Экологическая этика.** Этическое отношение к природе в духовной культуре народов России с точки зрения традиционных религий и светской этики.

♦ Сотворение мира и человека по священным текстам конфессии; структура духовного мира; понятие Добра и Зла в конфессии и в светской этике.

♦ Место природы в системе ценностей конфессии; символический образ культовых сооружений; ответственное отношение личности к природному миру как этическая норма в духовной культуре народов России.

♦ Восприимчивость к красоте природы как мерило духовно-нравственного состояния личности. Традиционный календарь в духовной культуре народов России как отражение цикличности природных явлений и универсальный культурный код человеческого общества в его историко-конфессиональном развитии. Образы природы в словесности, архитектуре, изобразительном религиозном и светском искусстве.

♦ Современная экологическая этика как развитие принципов ответственного отношения человека к природе в духовной культуре народов России. Гармонизация жизни человека в единстве с природой и система ценностного отношения людей к природе и между собой.

**Раздел 2: Семейная этика.** Этические традиции семьи в духовной культуре народов России с точки зрения традиционных религий и светской этики.

♦ Родительство и многодетность как ценность в религиозных представлениях конфессии. Образы материнства и отцовства по священным текстам. Почитание родителей как нравственная норма отношения к ним детей в духовной культуре народов России.

♦ Крепкие семейные связи между поколениями на основе взаимной любви и труда каждого на пользу всех. Трудолюбие как нравственная норма жизни всех членов семьи. Любовь как добрый поступок, как *доброделание* на пользу своей душе.

♦ Взаимодействие старших и младших на основе заботы; уважение членов семьи к детству и к старости; память о почивших родственниках как этический долг. Ответственность членов семьи за жизнь друг друга. Духовно-нравственные ценности в семье и их передача от поколения "дедов" к поколению "внуков"; осознанная ответственность «дедов» за преемственность духовных и нравственных ценностей в семье.

♦ Различие в воспитании девочек и мальчиков; роль личного примера матери и отца в формировании личности будущих мужчин и женщин; ответственность среднего поколения за сохранение ценностного статуса мужчины и отца, женщины и матери.

♦ Формирование ценностей здорового образа жизни в системе религиозных принципов определенной конфессии и в светской этике (здоровье физическое, психическое и духовно-нравственное). Осознанное формирование положительных человеческих качеств в семье. Ответственность за собственную жизнь и нравственная мотивация поступков на каждом возрастном этапе как норма семейной и личностной этики.

**Раздел 3: Гражданско-патриотическая этика.** Этическое отношение к Отечеству, его историко-культурному наследию, историческая память с точки зрения традиционных религий и светской этики.

♦ Идеальная личность в религиях мира. Примеры истинного человеческого достоинства в религиозном и светском историко-культурном наследии. Нравственная зрелость человека как показатель освоения им ценностей духовной культуры.

♦ Личное имя как духовная ценность и нравственный ориентир человека на протяжении всей его жизни. Идеальные качества человеческой личности, отраженные в образах носителей имени. Честь родовой фамилии и уважение к семейным династиям – духовно-нравственная ценность и норма гражданской этики.

♦ Взвешенное отношение личности к миру материальных ценностей. Социальная практика носителей религиозного и светского мировоззрения в жизни народов России. Примеры гражданско-патриотического служения на разных поприщах во славу Родины.

♦ Ответственность гражданина за своих соотечественников и его личный вклад на благо Отечества.

**Общие выводы:** Смысл и ценность человеческого достоинства. Религиозные ценности конфессии и их вклад в становление и развитие российской цивилизации. Российский национальный характер как отражение духовных ценностей многоконфессионального Отечества.

**Структура УМК «Окружающий мир»** в системе «Перспектива» определяется именно логикой последовательного раскрытия в содержании учебного материала каждого класса одного из трех названных пластов этической проблематики курса. Тематическое содержание программы 2 класса по преимуществу организует проблема *экологической этики*. Она раскрывается на материале календарной культуры и сотрудничества человека с природой в течение круглого года. Это чрезвычайно значимая в жизни и отдельного человека, и целого общества проблема, которая по-своему решается и в разных религиозных традициях, и во внерелигиозных культурах.

Тематическое содержание программы 3 класса по преимуществу организует проблема *семейной этики*, раскрываемая на материале жизненного цикла человека от рождения до кончины. По сути – это проблема смысла жизни на разных возрастных этапах, через которые проходит каждый человек, обретение им системы духовных ориентиров и достойных нравственных качеств. Эта проблема также по-своему решается в разных религиозных традициях, и во внерелигиозных культурах. Сопоставление семейных традиций разных народов России и мира, связанных с ключевыми событиями человеческой жизни – рождением, вступлением в брак, кончиной, дает возможность познакомиться с общезначимыми ценностями (материнство, отцовство, детство, почитание старости и т.д.) и своеобразной формой их выражения в разных культурах.

Тематическое содержание программы в выпускном, 4 классе по преимуществу организует проблема *гражданско-патриотической этики*. Основным принципом работы над этой проблемой является стремление всесторонне раскрыть мысль о том, что историческое существование народов России должно сознательно строиться на основе взаимного уважения национальных традиций и плодотворного труда каждого гражданина для достижения ОБЩЕГО БЛАГА. Такого рода осознанный труд отдельной личности во благо сограждан является одним из важных показателей уровня её (личности) восхождения к духовно-нравственному идеалу.

Особо скажем о структуре программы 1 класса. В её содержание пропедевтически сразу вводятся темы и экологической, и семейной, и гражданско-патриотической этики, чтобы затем в течение последующих трех лет каждая из них была раскрыта особо. Но это не означает забвения в содержании каждого класса двух других пластов. Этим и объясняется оговорка «*по преимуществу*» при характеристике духовно-нравственной специфики каждого года обучения: она необходима для того, чтобы отметить неразрывную связь всех трех пластов этической проблематики.



УМК «Окружающий мир»

И важно сказать о том, что с 1 класса начинается многогранная работа с понятием *внутренний мир* человека, для того, чтобы показать детям путь к пониманию самого себя и других людей, учить их оценивать духовные качества личности и её вклад в созидание общей человеческой культуры. Так, например, в 3 классе дети знакомятся с духовными ценностями, накопленными во Всемирном культурном наследии Египта, Греции, Иерусалима, Китая. В том числе - с высказываниями древнегреческих философов, египетских монахов, китайского мудреца Конфуция, с изречениями из Библии, Корана, Торы, с жизненными максимами, которые были сформулированы выдающимися людьми, жившими в 19-20 веках.

## **2. Принципы организации межпредметных связей курсов «Окружающий мир» и «ОРКСЭ»**

При организации межпредметных связей двух курсов учитывается, *во-первых*, позитивный опыт многовекового дружественного сосуществования российских народов и больших социальных групп, исповедующих разные религии либо имеющих внерелигиозное мировоззрение.

*Во-вторых*, во главу угла ставится необходимость сохранения единого образовательного и социокультурного пространства Российской Федерации, обеспечивающего гармонию межличностных отношений российских граждан в условиях *свободы совести и вероисповедания*, а также *равноправия граждан* независимо от их отношения к религии и религиозной принадлежности, гарантированных Конституцией РФ.

Именно поэтому на протяжении всех четырех лет обучения по предмету «Окружающий мир» все составные части его УМК предусматривают работу по темам культурологического характера, которые соотносятся с этической тематикой всех шести модулей учебного предмета «ОРКСЭ» («Основы православной культуры», «Основы исламской культуры», «Основы буддийской культуры», «Основы иудейской культуры», «Основы мировых религиозных культур», «Основы светской этики»).

Также предусмотрен целенаправленный отбор регионального материала с точки зрения представленности в нем разных конфессиональных традиций в разных регионах России (культовые сооружения и святыни края; календарные праздники, связанные с определенными религиями; обряды и обычаи жизненного цикла на основе определенных религиозных традиций; этноэкология, базирующаяся на мировоззренческих принципах той или иной религии и т.п.).

Соответственно возрастным особенностям учащихся, их личному (семейному) выбору и тем *развивающим* и *воспитательным задачам*, которые ставятся в каждом конкретном классе, за рамками уроков по курсу «Окружающий мир» предусмотрена проектная работа с привлечением материала той или иной конфессии или этической темы внерелигиозного характера. Это может быть тема нравственного идеала, воплощенного в религиозных образах или в личности соотечественника; тема нравственных семейных принципов, из поколения в поколение передающихся в роде, и пр.

По своему месту в обязательной инвариантной части основной образовательной программы учебный предмет «Окружающий мир» является интегрирующим курсом, задавая в течение трех первых лет обучения вектор межпредметных связей в русле формирования духовно-нравственных ориентиров учащихся. Еще до включения в этот процесс курса «ОРКСЭ», курс «Окружающий мир» определяет направление процесса духовно-нравственного развития и воспитания младших школьников и во внеурочное время благодаря системно выстроенной работе с помощью Блока внеклассной, внеурочной деятельности, тематику которой в тесном взаимодействии с семьей и социальными партнерами задает рубрика «За страницами учебника». Эта рубрика завершает каждый раздел работы в классе с тем, чтобы углубить ее во внеурочное время.

Таким образом, культурологическая специфика предмета «Окружающий мир» в системе «Перспектива» состоит в том, что названный курс в целом формирует основополагающие представления детей о духовно-нравственных ценностях российской цивилизации. При этом учащиеся имеют возможность сосредоточить в ходе повседневной работы свое внимание и познавательную деятельность на ценностях определенной религиозной культуры, добровольно выбранной ими в соответствии с семейными традициями, либо на этноконфессиональных ценностях или на ценностях отечественной этики светского характера. А к 4 классу педагог, учащиеся, родители, выбирая определенный модуль курса «ОРКСЭ», приступают к углубленной работе в данном направлении, уже имея за плечами трехлетний опыт освоения отечественных культурных ценностей, в том числе – и с опорой на религиозные ценности.



ЛЕТО ГОСПОДНЕ  
(Отрывки из книги)



КРЕСТНЫЙ ХОД. "ДОНСКАЯ"

Завтра у нас "Донская". Завтра Спас Нерукотворный пойдет из Кремля в Донской монастырь крестным великим ходом, а Пречистая выйдет Ему навстречу в святых воротах. И поклонятся Ей все Святые и Праздники, со всех хоругвей.

У нас готовятся. Во дворе прибирают щепу и стружку, как бы пожара не случилось: сбежится народ смотреть, какой-нибудь озорник-курильщик ну-ка швырнет на стружку! а пожарным куда подъехать, народ-то всю улицу запрудит. Горкин велел поставить кадки с водой и швабры, - Бог милостив, а побережься надо, всяко случается.

Горкин почетный хоругвеносец, исконный, от дедушки. У него зеленый кафтан с глазетовой бахромой серебряной, а на кафтане медали. Завтра он понесет легкую хоругвь, а Василь-Василич тяжелую, в пуд, пожалуй. А есть, говорят, и под три пуда, старинные, из Кремля; их самые силачи несут, которые овсом торгуют. У Горкина нога стала подаваться, отец удерживает его, но он потрудиться хочет.

- В последний, может, разок несую... - говорит он, вынимая из сундука кафтан. - Ну, притомлюсь маленько, а радость-то какая, косатик... встретятся у донских ворот, Пречистая со Спасителем! и все воспоют... и певчие чудовские, и монахи донские, и весь крестный ход - "Царю Небесный..." а потом - "Богородице Дево, радуйся..."! И все-то хоругви, и Святые, и Праздники, в золоте-серебре, в цветочках... все преклонятся пред Пречистой... Цветочки-то почему? А как же, самое чистое творение, Архангел Гавриил с белым цветочком пишется.

Завтра сестрицы срежут все цветы в саду на ваши казанские хоругви: георгины, астры, золотисто-малиновые бархатцы. Павел Ермолаич, огородник на нашей земле у бань, пришлет огромных подсолнухов и зеленой спаржи, легкий, в румяных ягодках, - будет развеиваться на хоругвях. Горкин с Василь-Василичем сходили в баню, чистыми чтобы быть. Горкину хочется душу на святом деле положить, он все "Спасы" носил хоругви, кремлевские ходы ночные были,

- в чем только душенька держится. Отец шутит - "как тебе в рай-то хочется... напором думаешь, из-под хоругви прямо! да ты под кремлевскую вступи, сразу бы и...". А он отмахивается - "куда мне, рабу ленивому... издаля бы дал Господь лицезреть".

Привезли красного песку и травы - улицу посыпать, чтобы неслышно было, будто по воздуху понесут. У забора на Донскую улицу плотники помосты намостили - гостям смотреть. А кто попроще, будет глядеть с забора, кто где уцепится. Прошли квартальные, чисто ли на заборах, а то мальчишки всякие слова пишут, - полицмейстер еще увидит! Собак велено привязать. Наро-ду-то повалит завтра - на протуваре не устоять.

Антипушка привез из Андреевской богадельни Марковну, слоеные пироги печь. Пироги у ней... - всякого повара забьет, райские прямо пироги, в сто листиков. Всякого завтра народу будет, и почетные, и простые, - со всей Москвы. Уж пришел редкостный старик, по имени Пресветлый, который от турки вырвался, половину кожи с него содрали, душегубы, - идолу ихнему не поклонился. Афонский монах еще, который спит во гробу, - послали его лепту собирать. И все, кто только у нас работал, все приползут из углов, из богаделен. Август месяц, погода теплы, и торжество такое, - все Святые пойдут по улицам, - как же не поглядеть. И угощение будет: калачи, баранки, а чайку - сколько душа запросит. Две головы сахару-рафинаду накололи на "прикуску", С вечера набираются: кто - в монастырь пораньше, а кто не в силах - место бы на заборе захватил.

Кондитер Фирсанов прислал повара с поваренком и двух официантов, парадный обед будет. Сам с главными поварами в Донском орудует, монахи заказали: почетные богомольцы будут. Дядя Егор с нашего двора, - у него дом напротив нашего, крыльцо в крыльцо, и ворота одни, от старины, и у него завод кирпичный за Воробьевкой - монахов не любит, всегда неладное говорит про них. Тут и говорит:

- Донские монахи эти самые чреугодники, на семушку-на икорку собирают, богачей и замасливают. Фирса-нова им давай! Их бы ко мне на завод, глину мять, толсто... - и очень нехорошо сказал.

А Горкин ему тихо-вежливо:

- Не нам судить... и монахи неодинаки.

Завтра будет у нас на обеде Кашин, мой папаша-крестный. И, может быть, даже и сам Губонин, который царю серебряного мужичка поднес, что крестьян на волю отпустил. У нас рассказывали, что государь прослезился в поцеловал Губонина. Он теперь все железные дороги строит, а ума у него... - ми-нистр.

Вот Марковна и старается, раскатывает тесто, прокладывает маслом и велит относить на лед. А у Кашина много векселей, и если захочет кого погубить, подаст векселя на суд, придут пристава с цепями и на улицу выбросят. Отец ему должен, и дяде Егору должен, строил бани из кирпича. Горкин мне сказывал, что папашенька после дедушки только три тысячки в сундуке нашел, а долгов к ста тысячам, вот и приходится вертеться. Дедушка на каком-то "коломенской дворце" много денег потерял, кому-то не уступил чего-то, его и разорили. Ну, Господь не попустит выбросить на улицу, много за папашеньку молельщиков. Кашин все говорит - "народишко балуешь!" смеется: не деловой папашенька. И грозитя будто. А все потому, что отец старичкам дает на каждый месяц, которые у нас работали, как-то дознался Кашин. А отец сказывать не велит; лепту надо втайне творить, чтобы ни одна рука не знала. Ну, да скоро выкрутится, Бог даст, - Горкин мне пошептал, "бани стали хороший доход давать". Вот угостить и надо. Да и родни много, а "Донская" у нас великий праздник, со старины, к нам со всей Москвы съедутся, как уж заведено, - все и парадно надо.

К вечеру все больше народу напоздаст, в мастерской будут ночевать. Кипит огромный самовар-котел, поит пришлых чайком Катерина Ивановна, которая лесом торговала, а прогоревши, - по милосердию, Богу предалась, для нищих. Смиловался Господь, такого сынка послал - на небо прямо просится, одни только ноги на земле: всех-то архиереев знает, каждый день в церковь ходит, где только престольный праздник, и были ему видения; одни дураком зовут, что рот у него разинут, мухи влетают даже, а другие говорят, - это он всякою мыслею на небе. Катерина Ивановна обещалась, что Клавнюшка на заборе с нами посидит завтра, будет

про хоругви нам говорить, - все-то-все-то хоругви знает, со всей Москвы! А сейчас он у всенощной в Донском, и Горкин тоже.

Сидят всякие старички, старушки в тальмах с висюльками, в парадных шаялах, для праздника; вынули из сундуков, старинные. Все хотят сесть поближе к Пресветлому, старому старику, который по богомольям до-ка. У Пресветлого все лицо желтое-желтое, как месяц, и сияние от него исходит, и весь он коленка лысая. Рассказывает, как его турки за веру ободрали, - слушать страшно: - "воочию, исповедник и страстотерпец!" - говорят, знающие которые. Рядом с ним сидит Полугариха из бань, которая в Ерусалим ходила, а теперь в свахах ходит, один глаз кривой, а язык во-острый, упаси Бог, какой! Горкин ее не очень любит, язвительная она, но уважает за благочестие. Тут и барин Энтальцев, прогорелый, ходит теперь с Пресветлым по знакомым домам, собирают умученным за веру. Тут и моя кормилка Настя, - сын у нее мошенник, - и старый конопатчик с одной ногой, и кровельщик Анисим, который с крыши свалился, и теперь у него руки сохнут. И все калеки-убогие, нищета. А всем хочется поглядеть "Донскую", молодость вспомнать.

Полугариха все пристаёт к Пресветлому - "покажи, где у тебя кожа содрана!" - а он людей стесняется, совестно показать. А она ему язык вострый, - "мученик-то ты липовый!". Старик говорит умильно, покорливо: "да веру имуть!" - рече Господь... а кто без показу не имать веры, то и язвы не укрепят". А Полугариха донимает: "а какой Гроб Господень?" - она-то знает. А он ей опять разумно: "этого словом не сказать, уму непостижимо". А она его все шпынует: "да ты и в Ерусалиме-то не был!" А он ей - "помолчим, помолчим..." - к смирению призывает. "А гору сорокаверстную видел?" Он и про гору отмолчался. А она сорок дней-ночей на гору ползла, и ее арап страшный пикой спихнуть хотел, выкуп чтобы ему дала. Тут стали уж говорить малoverы... - верный ли тот старик. А Полугариха еще пуще: "не с Хитрова ли рынка... кожу-то в кабаке чинил?" Тут уж барин Энтальцев заступился: есть у старика бумага с печатями, там про кожу прописано, сам губернатор припечатал. А Пресветлый стал наставлять:

- Сказал Господь: "гневом пройду по земле, погляжу, как нечестивые живут!" Вот завтра и пойдет по улицам, со всеми Святыми, и поглядит, как живут. А как мы живем? как мы завтра будем дерзать на святые лики? Разве так Господа встречают?!. поглядел я у вас: повара ра-ков толкут... - а это он видал, как раковый суп для преосвященного готовили, приедет, может быть, если у монахов обедать не останется, - и тучного тельца заклали, и всякое спиртное приуготовлено!.. А что сказано? Раздай имение свое и постись всечасно. Все мы поганые, неверы.

А Полугариха опять за свое: "а сам к калачам приполз?" Барин Энтальцев заступился, а она - "молчи, дворянская кость, чужая горсть! дом-то на Житной пропил, теперь чужие опивки допиваешь?.." Он тросточкой на нее постучал и на картузе "солнышко" показал, на красном:

- Мне государь пожаловал, а ты, гадина кривая, в Ерусалиме по горе ползала, а гробовщикову дочку загубила, за пьяницу-мушника сосватала... двоих ребят прижил с беловшейкой!..

А старик Пресветлый закатил белые глаза под лоб, воздел руки и закричал:

- Господи! на что завтра поглядишь, с хоругвей? как мы Тебя встречаем?

И зарыдал в ладони. Тут все стали сокрушаться, и Полугариха пронялась, стала просить прощения у Пресветлого, что это она со злости, весь день голова болит, себя не помнит. Ей Энтальцев и сказал ласково: "болит - значит опохмелиться просит, да ты греха боишься... лучше опохмелиться сходим, сразу от языка оттянет!" Все и развеселились, и стали сокрушенно вздыхать: "что уж тут считаться, все грешные..." И тогда скорняк стал рассказывать, как Сергей Преподобный дал князю Дмитрию Донскому икону Богородицы и сказал: "иди, и одолеешь татар-орду". И вот та самая икона и есть - "Донская". Вот потому и празднуем. И стали говорить: "то были князья-татары, властвовали над нами, а теперь шурум-бурум продают... вот Господь-то что делает с гордыми!.."

Вот и "Донская" наступила. Небо - ни облачка. С раннего утра, чуть солнышко, я сижу на заборе и смотрю на Донскую улицу. Всегда она безлюдная, а нынче и не узнать: идет и идет народ, и светлые у всех лица, начисто вымыты, до блеска. Ковыляют старушки, вперевалочку, в

плисовых салопах, в тальмах с висюльками из стекляруса, и шелковых белых шалях, будто на Троицу. Несут георгины, астрочки, спаржеву зеленцу, - положить под Пречистую, когда поползут под Ее икону в монастыре. С этими цветочками, я знаю, принесут они нужды свои и скорби, всякое горе, которое узнали в жизни, и все хорошее, что видали, - "всю свою душу открывают... кому ж и сказать-то им!" - рассказывал мне Горкин. Рано поднялись, чтобы доковылять, пока еще холодок, не тесно, а то задавят. Идут разносчики: мороженщики, грушники, пышечники, квасники, сбитенщики, блинчики, пирожники, с печеными яичками, с духовитой колбаской жареной; везут тележки с игрушками, с яблоками, с арбузами, с орехами и подсолнушками; проходят парни с воздушными шарами. У монастыря раскинутся чайные палатки, из монастырского сада яблоки будут продавать, - "донские" яблоки славятся, особенно духовитые - коричневое и ананасное.

Горкин с Василь-Василичем, и еще силач Федя, бараночник, ушли к Казанской: выйдут с хоругвями навстречу ходу. Девятый час: ход, говорят, у Каменного моста, - с пожарной каланчи знать дали. На заборе сидит народ: сапожники, скорняки, бараночники, - с нашего двора. С улицы набежали, на крыши влезли. И на Барминихином дворе, и у Кариха, нашего соседа, и через улицу: везде зацепились на заборах, на тополях. Кричат совсюду:

- У Казанской ударили! идет!!.

На помосте перед забором расселись на скамейках наши домашние и гости. Отец в Донской монастырь поехал. Крестный, Кашин, только к обеду будет, а Губонин, говорят, поехал какой-то Крым покупать. Дядя Егор посмеивается над нами: "наняли поваров, а Губонин наплевал на вас!" И над Катериной Ивановной трунит: архиереям рясы подносит, а сынишка в рваных сапогах шлендает! Клавнюшка смиренно говорит:

- Что ж, дяденька... Спаситель и босиком ходил, а бедных насыщал.

А дядя Егор ему: "эн, куда загибаешь!"

Ну, слушать страшно.

Дядя Егор очень похож на Кашина: такой же огромный, черный, будто цыган, руки у него - подковы разгибает; все время дымит кручонками "сапшал", морщится как-то неприятно, злобно, и чвокает страшно зубом, плюет сердито и всех посылает к... этим, чуть не по нем что. Кричит на весь двор, с улицы даже на нас смотрят:

- И чего они... - эти! - там по-лзут!.. - ну, черным словом! - канитель разводят, как...! про Крестный ход-то!

Тетя Лиза ахает на него, ручками так, чтобы утихомирить:

Е-го-ор Василич!..

А он пуще:

- Сроду я все Егор Василич... сиди-молчи!..

Клавнюша, в страхе, руками на него так и шепчет:

- "... и расточатся врази Его..."



Донская густо усыпана травой, весело, будто луг. Идут без шапок, на тротуаре местечка нет. Прокатил на паре-пристяжке обер-полицмейстер Козлов, стойком в пролетке, строго трясая перчаткой, грозя усами, выкатывая глаза: "стро-го у меня!.." Значит - сейчас начнется. И вот, уж видно: влево, на Калужском рынке, над чернотой народа, покачиваются в блеске первые золотистые хоругви...

- Идет!.. иде-от!!.

Подвигается Крестный ход.

Впереди - конные жандармы, едут по обе стороны, не пускают народ на мостовую. Карие лошадки поигрывают под ними, белеют торчки султанчиков. Слышится визг и гомон:

- Ах ты, ст.....!.. выскочила, прокля.....

Гонят метлами с мостовой прорвавшуюся откуда-то собаку, - подшибли метлой, схватили...

Теперь все видно, как начинается Крестный ход.

Мальчик, в бело-глазетовом стихаре, чинно несет светильник, с крестиком, на высоком древке. Первые за ним хоругви - наши, казанские, только что в ход вступили. Сердце мое играет, я знаю их. Я вижу Горкина: зеленый кафтан на нем, в серебряной бахромке. Он стал еще меньше под хоругвей; идет-плетется, качается: трудно ему идти. Голова запрокинута, смотрит в небо, в золотую хоругвь, родную: Светлое Воскресение Христово. Вся она убрана цветами, нашими георгинами и астрами, а над золотым крестиком наверху играет, будто дымок зеленый, воздушная, веерная спаржа. Рядом Василь-Василич, красный, со взмокшими на лбу лохмами, движется враскорячку, словно пудовики в ногах: он несет тяжелую, старую хоругвь, похожую на огромную звезду с лучами, и в этой звезде, в матовом серебре, будто на снежном блеске светится Рождество Христово. Блеск от него на солнце слепит глаза. Руки Василь-Василича - над запрокинутой головой, на древке; древко всунуто в кожаный чехол; чехол у колен, мешает, надо идти враскачку, должно быть, трудно. Звезда покачивается, цепляет, звонкает об сквозящую легкую хоругвь Праздника Воскресения Христова. Больше пуда хоругвь-Звезда, и на одном-то древке, а не втрояк. Слезы мне жгут глаза: радостно мне, что это наши, с нашего двора, служат святому делу, могут и жизнь свою положить, как извозчик Семен, который упал в Кремле за ночным Крестным ходом, - сердце оборвалось. Для Господа ничего не жалко. Что-то я постигаю в этот чудесный миг... - есть у людей такое... выше всего на свете... - Святое, Бог!

А вот и трактирщик Митриев, в кафтане тоже. Он несет другую тяжелую хоругвь нашу: в ослепительно-золотых лучах, в лазури, темный, высокий инок ласковый преподобный Сергей. Он идет над народом, колышется; за его ликом в схиме светится золотое солнце. Вот и еще колышется: воин с копьем, в железе, клонится к Преподобному.

- Иван-Воин... - шепчет мне Кланюшка, - с нашей Якиманки... трудится Артамон Иваныч, москательщик.

Звонкают и цепляются хоругви: от Спаса в Наливках, от Марона-Чудотворца, от Григория Неокессарийского, Успения в Казачьей, Петра и Павла, Флора-Лавра, Иоакима и Анны... - все изукрашены цветами, подсолнухами, рябинкой. Все нас благословляют, плывут над нами. Я вижу взмокшие головы, ясные лысины на солнце, напряженные шеи, взирающие глаза, в натуге, - в мольбе как будто.

Кланюшка шепчет:

- Барышник с Конной, ревнущий очень... А это, Чудотворцев Черниговских несет, рыжая борода... Иван Михайлыч, овсом торгует... а во, проходит, золотая-тяжелая, Михаил-Архангел, в Овчинниках... Никола-Чудотворец, в Пупышах... Никита-Мученик, с Пятницей... Воскресения в Кадашах... Никола в Толмачах... несет старик, а сила-ач... это паркетчик Бабушкин, два пуда весу... А эта при французах еще была, горела - не сгорела, Преображения на Болвановке... Троицы в Лужниках, Катерины-Мученицы, с Ордынки... Никола Заяицкий, купец его первой гильдии несет, дышит-то как, рот разинул... по фамилии Карнеев, рогожами торгует на Ильинке, новый иконостас иждивением своим поставил... А вот, Климента-Папы-Римского, бархатная хоругвь, та серебром вручную, малиновая-то, с колосиками... А во, гляди-

ка, твой Иван-Богослов, замечательного писания, иконописец Пантюхов, знакомый мой... А вот, чернена по серебру, - Крещение Господне... Похвалы Пресвятыя Богородицы... Ильи-Обыденного... Николы в Гусятниках... Пятницы-Параскевы, редкостная хоругвь, с Бориса Годунова... а рядышком, черная-то хоругвь... темное серебро в камнях... страшная хоругвь эта, камения с убиенных сняты, дар Малюты Скуратова, церкви Николы на Берсеневке, триста годов ей, много показнил народу безвинного... несет ее... ох, гляди, не под силу... смокнул весь... ах, ревнатель, литейный мастер Овчинников, боец на "стенках"... силищи непомерной... изнемогает-то... а ласковый-то какой... хорошо его знаю... сердешного голубя... вместе с ним плачем на акафистах...

Колышется-плывет сонм золотых хоругвей, благословляет нас всех, сияет Праздниками, Святыми, Угодниками, Мучениками, Преподобными...

Кланюшка дергает меня за руку, губы его трясутся, и слезы в его глазах:

- На конике-то белом... смотри-смотри... - Георгий- Победоносец, что в Яндове... Никола Голутвинский... Косьма-Дамиан... Вознесения на Серпуховке... Воскресение Словоущего, в Монетчиках... Гляди, гляди... кремлевские начинают надвигаться!..

Тяжелые, трудные хоругви. Их несут по трое, древки в чехлы уперты, тяжелой раскачкой движутся, - темные стрелы-солнца, - лучи из них: Успение, Благовещение, Архангелы, Спас на Бору, Спас-Золотая Решетка, Темное Око, строгое... Чудовские, Двенадцати Апостолов, Иоанн Предтеча... - древняя старина. Сквозные, легкие - Вознесенского монастыря; и вовсе легкие, истершиеся, золотцем шитые по шелкам, царевен рукоделья, - царей Константина и Елены, церквушки внизу Кремля... Несут бородатые купцы, все в кафтанах, в медалях, исконные-именитые, - чуть плывут... И вот - заминка... клонится темная хоругвь, падает голова под нею... Бледное, серое лицо, русая борода... подхватывают, несут, качается темная рука... воздвигается сникшая хоругвь, разом, подхватывает-вступает дружка... - и опять движутся, колышась.

- Триста двадцать семью насчитал!.. - кто-то кричит с забора, - во сила-то какая... священная!..

Гаечник Прохор это, страшный боец на "стенках". Про какую он силу говорит?..

- А про святую силу... - шепчет мне Кланюшка, от радости задышется, в захлебе, - Господня Сила, в Ликах священных явленная... заступники наши все, молитвенники небесные!.. Думаешь, что... земное это? Это уж самое небо движется, землю грешной... прославленные все, увенчанные... Господни слуги... подвигами прославлены вовеки... сокровища благих...

Кажется мне: смотрят Они на нас, все - святые и светлые. А мы все грешные, сквернословы, жадные, чревоугодники... - и вспоминаю о пироге. Осматриваюсь и вижу: грязные все какие... сапожники, скорняки... грязные у них руки, а лица добрые, радостно смотрят на хоругви, будто даже с мольбой взирают.

- А это старая старина, еще до Ивана Грозного... присланы в дар от царя Византийского... Кресты Корсунские - запрестольные, из звонкого хрустала литые... чего видали!.. - радостно шепчет Кланюшка. - А вот и духовенство, несут Спаса Нерукотворенного, образу сему пять сот лет, а то и боле.

Великая Глава Спаса: темная, в серебре, тяжелая икона. На холстине Его несут. Певчие, в кафтанах, - цветных, откидных, подбитых, - и великое духовенство, в серебряных и злаченных ризах: причетники, дьяконы, протопопы в лиловых камилавках, юноши в стихарях, с рипидами: на золоченых древках лики крылатых херувимов, дикирии и трикирии, кадила... - и вот, золотится митра викарного архиерея. Поют "Царю Небесный". Течет и течет народ, вся улица забита. Уже не видно блеска, - одна чернота, народ. А на заборах сидят, глядят. Праздничное ушло, мне грустно...

Архиерея монахи угощают, не прибудет. Дядя Егор кричит; "чего ему ваш обед, там его стерлядями умащают!"

А у нас богомольцев привечают - всем по калачику.

Проходит обед, парадный, шумный. Приезжают отец к концу, уставший, монахи удержали. После обеда Кашин желает в стуколку постучать, по крупной, по три рубля ремиз,

тысячи можно проиграть. Отец карт не любит, они в руках у него не держатся, а так себе, веерком, - гляди, кто хочет. А надо: гости хотят - играй. Играют долго, шумят, стучат кулаками по столу, с горячки, как проиграются. Дядя Егор ругается, Кашин жует страшными желтыми зубами, палит сигарки, весь стол избелил ремизами, даже не лезет выше, хоть и другой приставляй. Отцу везет, целую стопку бумажек выиграл. "Святые помогают!" чвокает дядя Егор зубом, нехорошо смеется, все у него эти с языка соскакивают, рвет и швыряет карты, требует новые колоды. Накурено в зале досиня, дня не видно. А стопка у отца все растет. Кашин кричит - "валяй подо все ремизы, всмарку!..". Я ничего не понимаю, кружится голова, в тумане. "Би-та..... как.....у архимандрита!.. - гогочет дядя Егор и чвокает, "монахи его устерлядили!..".

От гомона ли и дыма, от жирного ли обеда, от утомленья ли всего дня... - мне тошно, движется все, колышется, сверкает... - я ничего не помню...

...Колышутся и блестят, живые... Праздники и святые лики, кресты, иконы, ризы... плывут на меня по воздуху - свет и звон. И вот, - старенькое лицо, розовая за ним лампадка... за ситцевой занавеской еще непогасший день...

- Чего ж ты, косатик, повалился, а?.. - ласково спрашивает Горкин и трогает мою голову сухой ладонью.

Он уж босой, ночной, в розовенькой рубашке, без пояска. Пришел проведать.

- Уж и хорошо же, милоч, как было!.. Прошел Господь со Святыми, Пречистую навестил. А мы Ему потрудились, как умели.

Я спрашиваю, полусонно, - "а поглядел на нас?".

- Понятно, поглядел. Господь все видит... а что?..

- А Пресветлый говорил вчера... Господь стро-го спросит: "как вы живете... поганые?"

- Так Господь не скажет - "поганые"...

- А как?..

- "Кайтесь во гресех ваших... а все-таки вижу, помните Меня... потрудились, на часок отошли от кутерьмы-то вашей"... Милостив Господь, и Пречистая у нас заступа. Наро-ду... половина Москвы было, так под икону и поползли все, повалились, как вот те под косою травка... в слезах, и горя, и радости понесли Пречистой...

- Да... как травка?..

- Уж так-то хорошо, ласково... А папашенька-то нагрел грозителей-то, начисто обыграл, и не бывало никогда... к пяти будто тыщам вышло! Она ему вексельки малые и надодрали, и отдали... денег-то не платить, во как. Еще-то чего сказать?.. А Василь-Василича нашего сам преосвященный кафтаном благословил, теперь уж по спискам хоругиносец будет. А вот как вышло. У Ризположенского проулка было... уж недалече от Донского, сомлел самый силач купец Доронин... хо-роший человек, ревнущий, большую хоругь нес, а день-то жаркий, ну и... И все-то притомились, не заступают принять хоругь, боятся - не осияют! Я Василича укрепил - "возьмись, Вася!" А он, знаешь, го-рячий у нас... - взялся! И так-то понес, как на крылах, сила-то у него медвежья, дал Господь. Ну, вот ты и повеселел малость... и спи, косатик, ангелы тебе приснятся...

Не помню, снились ли ангелы. Но до сего дня живо во мне нетленное: и колыханье, и блеск, и звон, - Праздники и Святые, в воздухе надо мной, небо, коснувшееся меня. И по сей день, когда слышу светлую песнь - "...иже везде сый и вся исполняяй..." - слышу в ней тонкий звон столкнувшихся хоругвей, вижу священный блеск.

## ПОКРОВ

Отец ходит с Горкиным по садику и разговаривает про яблоньки. Редко, когда он говорит не про "дела", а про другое, веселое: а то все роци да подряды, да сколько еще принанять народу, да "надо вот поехать", да "не мешайся ты тут со своими пустяками". И редко увидишь его дома. А тут, будто на гуляньи или когда ездил на богомолье с нами, - веселый, шутит, хлопает Горкина по спинке и радуется, какая антоновка-то нонче богатая. Горкин тоже рад, что

отец душеньку отводит, яблочками занялся, и тоже хвалит антоновку: и червь не тронул, и цвет морозом не побил, а вон белый налив засох, от старости, пожалуй.

- Коль подсаживать, так уж антоновку, Сергей Иванович... - поокивает он ласково, - пяток бы еще корней, и яблока покупать не будем для моченья.

Я вспоминаю, что скоро радостное придет, "покров" какой-то, и будем мочить антоновку. "Покров"... - важный какой-то день, когда кончатся все "дела", землю снежком покроет, и - "крышка тогда, шабаш... отмаялся, в деревню гулять поеду", - говорил недавно Василь-Василич.

И все только и говорят: "вот подойдет "покров" - всему развяза". Я спрашивал Горкина, почему - "развяза". Говорит - "а вот, все дела развяжутся, вот и "покров". И скорняк говорил намеренно: "после "покрова" работу посвалю, всех на зиму покрою, тогда стану к вам приходиться посидеть вечером, почитать с Панкратычем про священное". А еще отец говорил недавно:

- Хочу вот в Зоологическом саду публику удивить, чего никогда не видано... "ледяной дом" запустим с бенгальскими огнями... вот, после "покрова", уж на досуге обдумаем.

Что за "ледяной дом"? И Горкин про дом не знает, - руками так, удивляется: "чудит папашенька... чего уж надумает - не знаю". И я жду с нетерпением, когда же придет "покров". Сколько же дней осталось?..

- А ты вот так считай - и ждать тебе будет веселей, а по дням скушно будет отсчитывать... - объясняет Горкин. - Так вот прикидывай... На той неделе, значит, огурчики посолим, на Иван-Постного, в самый канун посолим... а там и Воздвиженье, Крест Животворящий выносят... - капустку будем рубить, либо чуток попозже... а за ней, тут же на-скорях, и антоновку мочить, под самый под "покров". До "покрова" три радости те будет. А там и зубы на полку, зима... будем с тобой снег сгребать, лопаточку тебе вытешу, мой Михайлов День подойдет, уж у нас с тобой свои посиделки будут. Будем про святых мучеников вычитывать, запалим в мастерской чугунок сосновыми чурбаками. И всего у нас запасено будет, ухитимся потепле, а над нами Владычица, Покровом своим укроет... под Ее Покровом и живем. И скажет Господу: "Господи, вот и зима пришла, все наработались, напаслись... благослови их, Господи, отдохнуть, лютую зиму перебыть, Покров Мой над ними будет". Вот тебе и - Покров.

Так вот что это - Покров! Это - там, высоко, за звездами: там - Покров, всю землю покрывает, ограждает. Горкин и молитвы Покрову знает, говорит: "сама Пречистая на большой высоте стоит, с Крестителем Господним и твоим Ангелом - Иван-Богословом, и со ангельскими воинствами, и держит над всей землей великий Покров-омофор, и освящается небо и земля, и все церкви засветятся, и люди возвеселятся".

А я - увижу? Нет: далеко, за звездами. А один святой человек видал, дадено ему было видеть и нам возвестить, - в старинном то граде было, -чтобы не утрашались люди, а жили-радовались.

- Потому, милоч, и не страшно нам ничего, под таким-то Покровом. Нам с тобой не будет ничего страшно: работай-знай - и живи, не бойся, заступа у нас великая.

Теперь, ложась спать, я молюсь Богородице-Казанской, - темная у нас икона в детской. Молюсь и шурюсь... Вижу лучики - лучики лампадки, будто это на небе звездочки, и там, высоко, за звездами, - сверкающий омофор-Покров. И мне ничего не страшно.

Если бы увидеть - там, высоко, за звездами?!

Вот и канун Ивана-Постного, - "усекновение Главы Предтечи и Крестителя Господня", - печальный день.

Завтра пост строгий: будем вкушать только грибной пирог, и грибной суп с подрумяненными ушками, и рисовые котлетки с грибной подливкой; а сладкого не будет, и круглого ничего не будет, "из уважения": ни картошки, ни яблочка, ни арбуза, и даже нельзя орешков: напоминают "Главку". Горкин говорит, что и огурчика лучше не вкушать, одно к одному уж пусть. Но огурчики длинные?.. Бывают и вовсе круглые, "кругляки", а лучше совсем не надо. Потому, пожалуй, в канун огурцы и солят.

На нашем дворе всю неделю готовятся: парят кадки и кадочки, кипятят воду в чугунах, для заливки посола, чтобы отстоялась и простыла, режут укроп и хрен, остропахучий



эстрагоник; готовят, для отборного засола, черносмородинный и дубовый лист, для крепкости и духа, - это веселая работа.

Выкатила кадушки скорнячиха; бараночник Муравлятников готовит целых четыре кадки; сапожник Сараев тоже большую кадку парит. А у нас - дым столбом, живое столпотворение. Как же можно: огурчика на целый год надо запасти, рабочего-то народу сколько! А рабочему человеку без огурчика уж никак нельзя: с огурчиком соленым и хлеба в охотку съешь, и поправиться когда нужно, опохмелиться, - первое средство для оттяжки. Кадки у нас высокие: Василь-Василич на цыпочках поднимается - заглянуть; только Антон Кудрявый заглядывает прямо. Кадки дымят, как трубы: в них наливают кипяток, бросают докрасна раскаленные вязки чугунных плашек, - и поднимается страшное шипенье, высокие клубы пара, как от костров. Накрывают рогожами и парят, чтобы выгнать застойный дух, плесени чтобы не было. Горкину приставляют лесенку, и он проверяет выпарку. Огурчики - дело строгое, требует чистоты.

Павел Ермолаич, огородник, пригнал огурца на семи возах: не огурец, а хрящ. Пробуют всем двором: сладкие, и хрустят, как сахар. Слышно, как сочно хряпают: хряп и щелк. Ешь, не жалко. Откусят - и запустят выше дома. Горкин распоряжается:

- На чистые рогожи отбирай, робята!.. Бабочки, отмывай покрепче!..

Свободные от работы плотники, бабы из наших бань, кухарка Марьюшка, горничная Маша, Василь-Василич, особенно веселый, - радостной работой заняты. Плотники одобряют крупные, желтяки. Такие и Горкин уважает, и Василь-Василич, и старичок-лавочник Юрцов: пеняют даже Пал-Ермоланчу, что желтяков нонче маловато. А я зеленые больше уважаю, с пупырками. Нет, говорят, как можно, настоящий огурчик - с семечками который, зрелый: куда сытней, хрипнешь - будто каша!

На розовых рогожах зеленые кучи огурца, пахнет зеленой свежестью. В долгом корыте моют. Корыто - не корыто, а долгая будто лодка с перевоза. В этом корыте будут рубить капусту. Ондрюшка, искусник, выбирает крупные желтяки, вываливает стамезкой "мясо", манит меня идти за ним на погребницу, где темней, ставит в пустые огурцы огарки... - и что за чудесные фонарики! желто-зеленые, в разводах, - живые, сочные. Берет из песка свекольные бураки, выдалбливает стамезкой, зажигает огарочки... - и что за невиданный никогда огонь! малиново-лиловый, живой, густо-густой и... бархатный!.. вижу живым доселе. Доселе вижу, из дали лет, кирпичные своды, в инее, черные крынки с молоком, меловые кресты, Горкиным намеленные повсюду, - в неизъяснимом свете живых огоньков, малиновых... слышу прелестный запах сырости, талого льда в твориле, крепкого хрена и укропа, огуречной, томящей свежести... - и слышу и вижу былль, такую покойную, родную, смоленную душою русской, хранимую святым Покровом.

А на солнце плещутся огурцы в корыте, весело так купаются. Ловкие бабы руки отжимают, кидают в плоские круглые совки... - и валятся бойкие игрушки зеленые гулким и дробным стуком в жерла промытых кадок. Горкин стоит на лесенке, снимает картуз и крестится.

- Соль, робята!.. чисты ли руки-те?.. Бережно разводи в ведерке, отвешено у меня по фунтикам... не перекаль!..лей с Господом!..

Будто священное возглашает, в тишине. И что-то шепчет... какую же молитву? после, доверил мне, помню ее доселе, молитву эту - "над солию": "сам благослови и соль сию и приложи ю в жертву радования..."

Молитву над огурцами. Теперь я знаю душу молитвы этой: это же - "хлеб насущный": "благослови их, Господи, лютую зиму перебыть... Покров Мой над ними будет". Благословение и Покров - над всем.

Кадки наполнены, укрыты; опущены в погребца, на лед. Горкин хрустит огурчиком. Ласково говорит:

- Дал бы Господь отведать. К Филиповкам доспеют, попостимся с тобой огурчиком, а там уж и Рождество Христово, рукой подать.

Наелись досыта огурцов, икают. Стоит во дворе огуречный дух, попахивает укропом, хреном. Смоленные огурцы спят в кадках - тихая "жертва радования".



А вот и другая радость: капусту рубим!

После Воздвиженья принимаются парить кади под капусту. Горкин говорит "огурчики дело важное, для скусу, а без капустки не проживешь, самая заправка наша, рабочая". Опять на дворе дымятся кадки, столбами пар. Новенькие щиты, для гнета, блестят на солнце смолистой елкой. Сечки отчищены до блеска. Народу - хоть отгоняй. Пришли все плотники: какая теперь работа, Покров на носу - домой! Пришли землекопы и конопатчики, штукатуры и маляры, каменщики и кровельщики, даже Денис с Москва-реки. Горкин не любит непорядков, сердает на Дениса - "а ты зачем? на портомойке кто за тебя остался... Никола-Угодник-батюшка?!". Денис, молодой солдат, с сережкой в ухе, - все говорят - красавец! - всегда зубастый, за словом в карман не лезет, сегодня совсем тихий, будто даже застенчивый: в глаза не глядит, совсем овечка. Горничная Маша, крестница Горкина, смеется: "капустки Денису зажелалось... пусть пожует, малость оттянет, может!" Все смеются, а Денис и не огрызнется, - как бывало. Мне его что-то жалко, я про него все знаю, наслушался. Денис выпивает с горя, что Маша выходит за конторщика... а потому Маша выходит за конторщика, что Денис пьяница... Что-то давно выходит, а все не выйдет, а в водополе - при нас это было с Горкиным принесла Денису пирог с морковью, в украдочку, сунула без него и убежала: "это за пескарей ему". Ничего не понять, чего такое. И все-то знают, для какой капусты пришел Денис.

- Я, Михал Панкратыч, буду за троих, дозвоьте... а на портомойке Василь-Василич Ондрейку оставил без меня, дозволил... уж и вы дозвоьте.

Совсем - овечка. Горкин трясет бородкой: ладно, оставайся, руби капусту. И Горкину нравится Денис: золотые руки, на все гожий, только вот пьяница. А потому пьяница, что...

- Их не поймешь... как журавль с цаплей сватаются, вприглядку!

Двадцать возов капусты, весь двор завален: бело-зеленая гора, рубить-не-перерубить. Василь-Василич заправляет одним корытом, другим - я с Горкиным. Корыта из толстых досок, огромные, десять сечек с каждого боку рубят, весело слушать туканье, - как пляшут. В том корыте серую капусту рубят, а в нашем - белую. Туда отбирают кочки позеленей, сдают зеленые листья с нашей, а в наше корыто кидают беленькую, "молочную". Называют "хозяйское корыто". Я шепчу Горкину - "а им почему зеленую?". Он ухмыляется на меня:

- Зна-ю, чего ты думаешь... Обиды тут нет, косатик. Ваша послаще будет, а мы покрепчей любим, с горчинкой, куда вкусней... и как заквасится, у ней и дух пронзей... самая знаменитая капуста наша, серячок-то.

Все надо по порядку. Сперва обсекают "сочень", валят в корыто кочки, а самое "сердечко" в корыто не бросают, в артель идет. Когда ссекают - будто сочно распарывают что-то, совсем живое. Как наполнится полкорыта, Горкин крестится и велит:

- С Богом... зачинай, робятки!

Начинается сочное шипенье, будто по снегу рубят, - так жвакает. А потом - туп-туп-туп... тупы-туки... тупы-туки... - двадцать да двадцать сечек! Молча: нельзя запеть. И Горкин не запретил бы, пригодную какую песню, любит работу с песнями, - да только нельзя запеть,

"духу не выдержать". Денис - сильный, и он не может. Глупая Маша шутит: "спой ты хоть про капусту, в кармане, мол, пусто!.." А Денис ей: "а ты косила?" - "Ну, косила, ложкой в рот носила!" Совсем непонятный разговор. - "А что тебе, косила, тебя не спросила!" - "А вот то, знала бы: что косить - что капусту рубить, не спеть". А она все свое: "пьют только под капусту!" Горкин даже остановил: "чисто ты червь капустный, тебя не оберешь".

- Годи, робята...

Горкин черпает из корыта, трясет в горсти: мелко, ровно, капустинка-то к капустнике. Опять начинают сечку, хряпают звонко кочерыжки. Горкин мне выбирает самые кончики от хряпки: надавишь зубом - так и отскочит звонко, как сахарок. Приятно смотреть, как хряпают. У молодых, у Маши, у Дениса зубы белые-белые, как кочерыжки, и будто прикусывают сахар, будто и зубы у них из кочерыжки. Редиской пахнет. Швыряются кочерыжками - объелись. Веселая - капуста эта! Ссыпают в кадки, перестилают солью. Горкин молитву шепчет... - про "жертву радования"?..

В канун Покрова, после обеда, - самая большая радость, третья: мочат антоновку.

Погода разгулялась, большое солнце. В столовую, на паркет, молодцы-плотники, в родовых рубахах, чистые, русые, ясноглазые, пахнущие березой банной, втаскивают огромный рогожный тюк с выпирающей из него соломой, и сразу слышно, как сладко запахло яблоком. Ляжешь на тюк - и дышишь: яблочными садами пахнет, деревней, волей. Не дождешься, когда распорют. Порется туго, глухо, - и вот, пучится из тюка солома, кругло в ней что-то золотится... - и катится по паркету яблоко, большое, золотое, цвета подсолнечного масла... пахнет как будто маслом, будто и апельсином пахнет, и маслится. Тычешься головой в солому, запустишь руки, и возьмется под руками яблоки. И все запускают руки, все хотят выбрать крупное самое - "царя". Вся комната в соломе; под стульями, под диваном, под буфетом, - везде закатились яблоки. И кажется, что они живые, смотрят и улыбаются. Комната совсем другая, яблочная. Вытираем каждое яблоко холстинным полотенцем, оглядываем, поминки нет ли, родимые ямки-завитушки заливаем топленным воском. Тут же стоят кадушки, свежие-белые, из липки. Овсяная солома, пареная, душистая, укладывается на дно кадушки, на нее - чтобы бочками не касались - кладутся золотистые антоновки, и опять, по рядку, солома, и опять яблоки... - и заливается теплой водой на солоде.

На "яблоках" все домашние: даже и отец радуется с нами, и матушка, на креслах... - ей запрещают нагибаться: она ходит тихо и тяжело, "вынашивает", и ее все остерегают, даже Маша: "вам, барыня, нельзя, я вам достану яблочко". Кругом кресел, все мы ее обсели: и Сонечка, и Маня, и брат Коля, и старая кривая Васса, которая живет в темненькой и не отличит яблока от соломы, и Горкин с Марьюшкой. Маша все ужасается на яблоки и вскрикивает, как будто испугалась: "да барыня... ка-кое!.." Сонечка дает ей большое яблоко и говорит: "А ну, откуси, Маша... очень ты хорошо, слушаем". Маша на яблоко смеется, закусывает крепко-звонко белыми-белыми зубами, сочными, как миндаль, и так это хорошо выходит - хру-хру... хру-хру, чмокается во рту, и видно, как сок по губам сочится. И все начинаем хрупать, но Маша хрупает лучше всех. Я сую ей украдкой яблоко, самое-самое большое, ищу карман. Она перехватывает мою руку и шурит глаз, хитро-умильно шурит. Так мне нравится на нее смотреть, что я сую ей украдкой другое яблоко. А на всех нас, на яблоки, на солому, на этот "сад", вытянув головку, засматривает из клетки затихший чего-то соловей, - может быть, хочет яблочка. И на всю эту радость нашу взирает за голубой лампадкой старинная икона Владычицы Казанской едва различимым Ликом.

Плотники поднимают отяжелевшие кадушки, выносят бережно. Убирают солому, подметают. Многие дни будут ходить по дому яблочные духи. И с какой же радостью я найду закатившееся под шкаф, ставшее духовитее и слаже антоновское "счастье"!..

Вот и Покров пришел, праздник Владычицы Пречистой, - во всю землю Ее Покров. И теперь ничего не страшно. Все у нас запасено, зима идет, а мы ухитимся потеплей, а над нами Владычица, - там, высоко, за звездами.

Я просыпаюсь рано, - какой-то шум?.. Будто загромыхали ванной? Маша просовывает в дверь голову, неубранную, в косах. Подбегает к моей постельке, тычется головой в подушку, кусает меня за щечку и говорит, в улыбке:

- Ду-сик... глазастенький, разунь глазки... маменька Катюшу подарила, нонче ночью! Вчерась яблочко кушала, а вот и Катюша-нам!..

Щекочет у моего носа кончиком косы, и весело так смеется, и все называет - "ду-сик". Отмахивает розовую занавеску, - и вот солнце! Праздничное, Покров.

В столовой накрыто парадно к чаю. Отец - парадный, надушенный, разламывает горячий калач над чаем, намазывает икрой, весело смотрит на меня.

- Маленькая Катюша... - говорит он особенно, прищурясь, и показывает головой на спальню. - Теперь, мальчонка, у нас пяток! Рад сестренке?..

Я бросаюсь к нему, охватываю его руками и слышу, как пахнет икрой чудесно, и калачом, и самоварным паром, и бульканьем, и любимыми, милыми духами, - флердоранжем.

- Вот тебе от Катюши нашей... розовая обновочка!.. И только теперь я вижу - новые розовые чашки, розовый чайник с золотым носиком, розовую полоскательную чашку, розовую, в цветочках, сахарницу... - и все в цветочках, в бело-зеленых флердоранжах! Все такое чудеснорозово, "катюшино"... совсем другое, что было раньше. Чашеки не простые, - совсем другие: уже и уже кверху, "чтобы не расплескалось", - весело говорит папашенька: "так и зови - "катюшки".

И вдруг, слышу, за дверью спальни, - такое незнакомое, смешное... "уа-а... у-а-а.....".

- Новый-то соловей... а? Не покупной соловей, а свой! - весело говорит отец. - А самое главное... мамашенька здорова. Будешь молиться - Катюшеньку прибавляй, сестренку.

И намазывает мне икрой калачик.

Большое солнце, распелись канарейки, и в этом трескучем ливне я различаю новую теперь, нашу, песенку - "у-а-а... у-а-а-а...". Какой у нас свет, какая у нас радость!.. Под самый Покров Владычицы.

Разъехались плотники по домам, в деревню, зиму перебивать. И у них запасено на зиму. Ухитятся потепле, избы закутают соломой, - и над ними Покров Ее, и теперь ничего не страшно. И Василь-Василич отмаялся, укатил в деревню, на неделку: нельзя, Покров. Горя с народом принял: каждого тоже рассчитать, все гривеннички помнить, что забрали за полгода работы, никого чтобы не обидеть, не утеснить: ни отец этого не любит, ни Горкин. Намаялся-таки, сердешный, целую неделю с утра до ночи сидел в мастерской за столиком, ерошил свои вихры, постреливал косым глазом и бранился: "а, такие... спутали вы меня!.." Народу до двухсот душ, а у него только каракульки на книжке, кружочки, елочки, хвостики... - как уж разбирается не понять. Всем вот давал вперед, а теперь и сам тот не разберет! Горкин морщится, Василь-Василич все - тот да тот. Ну, теперь всем развяза: пришел Покров.

И земле ухититься тоже надо: мороз ударит. Благослови ее, Господи, отдохнуть, лютую зиму перебыть. Покров и над нею будет.

А у Горкина новая шуба будет: "земной покров". Отец подарил ему старую свою, хорьковую, а себе заведет новинку, "катюшкину". Скорняк уже перебрал, подпустил парочку хоря, и теперь заправская будет шуба, - прямо купец с Рядов. И мне тоже "земной покров": перетряхнули мой армячок бараний, подправили зайчиком в рукава, - катать с горки с утра до вечера, морозу не добраться. И - очень порадовался Горкин: с канителью развяза наступила. Дениса не узнаешь: таким-то щеголем ходит, в запашной шубе, совсем молодчик, - вчера показывал. Сватанье-огрызанье кончилось: сосватались, слава Богу, с Машей, свадьба на Красной Горке, нельзя раньше, - приданое готовить надо, и по дому много дела, теперь Катюшка, а мамашенька привыкла к Маше, просила побыть до Пасхи.

- Дениса старшим приказчиком берет папашенька, Василичу правая рука. Вот и Маша покроется... как хорошо-то, косатик, а?..

Да, хорошо... Покров. Там, высоко, за звездами. Видно в ночном окне, как мерцают они сияньем, за голыми прутьями тополей. Всегда такие. Горкин говорит, что такие и будут, во все века. И ничего не страшно.

Я смотрю на лампадку, за лампадку... в окно, на звезды, за звездами. Если бы все увидеть, как кто-то видел, в старинном граде!.. Стараюсь вспомнить, как Горкин учил меня вытвердить молитву, новую. Покрову... длинную, трудную молитву. Нет, не помню... только короткое словечко помню "О, великое заступление печальным... еси...".

## Рубрика: Чистые родники

*Сергей Есенин*



### ОСЕНЬ

*Р.В.Иванову*

Тихо в чаще можжевеля по обрыву.  
Осень, рыжая кобыла, чешет гривы.  
Над речным покровом берегов  
Слышен синий лязг ее подков.  
Схимник-ветер шагом осторожным  
Мнет листву по выступам дорожным  
И целует на рябиновом кусту  
Язвы красные незримому Христу.

### «НИВЫ СЖАТЫ, РОЩИ ГОЛЫ...»

Нивы сжаты, рощи голы,  
От воды туман и сырость.  
Колесом за сини горы  
Солнце тихое скатилось.  
Дремлет взрытая дорога.  
Ей сегодня примечталось,  
Что совсем-совсем немного  
Ждать зимы седой осталось...

### «ПО-ОСЕННЕМУ КЫЧЕТ СОВА...»

По-осеннему кычет сова  
Над раздольем дорожной рани.  
Облетает моя голова,  
Куст волос золотистый вянет.

Полевое, степное "ку-гу",  
Здравствуй, мать голубая осина!  
Скоро месяц, купаясь в снегу,  
Сядет в редкие кудри сына.

Скоро мне без листвы холодеть,  
Звоном звезд насыпая уши.  
Без меня будут юноши петь,  
Не меня будут старцы слушать.

Новый с поля придет поэт,  
В новом лес огласится свисте.  
По-осеннему сыплет ветер,  
По-осеннему шепчут листья.

*Андрей Борисов, г. Нижний Новгород*



## **К РОЖДЕСТВУ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ**

Тихая, тёплая, осень в деревне.  
Утро. Не слышно ничьих голосов.  
Бабушки спят, и часовенка дремлет...  
Праздник сегодня большой:  
Рождество  
    Божией Матери,  
        Девы Пречистой,  
Мир весь Покровом Своим  
  осенившей;  
Ангелов всех,  
    и святых всех Превысшей,  
Верных Своих утешающей в жизни!  
Дождик, грибная пора – это счастье:  
Ранняя осень стоит за спиной!  
И на душе – благодатный покой:  
Верую, Господи, всё в Твоей власти!  
Громко прощаясь, кучкуются птицы,  
В дальние страны готовясь к отлёту;  
Утром туман над рекою клубится:  
Боже, как в мире Твоём хорошо-то!  
Каждый день прожитый –

это ль не чудо:  
Всё исполняется, что ни попросим!  
По повелению Создателя, всюду  
Вновь наступает ранняя осень.

*Сентябрь 2012 года*

### **УБЕЖДЕНИЕ**

Ах, можете ли вы себе представить,  
Как люди при Царе когда-то жили?  
Какие были речи, мысли, нравы,  
Какие одеяния носили?  
Боялись Бога и по воскресеньям  
Обычно в храм ходили всей семьёю.  
Не унижались перед чужеземным;  
Природу берегли, само собою!  
Все поколения были заодно:  
Души порывом движимые только,  
Оставить след старались для потомков -  
Так было на века заведено!  
Отцом считали батюшку-Царя:  
В избушках не злословили его,  
Баланду не травили, почём зря!  
За Русь и за Царя шли бить врагов!  
Высокий дух и нравственная сила,  
Культура и любовь к своей стране -  
Вот так давным-давно, наверно, было!  
Я в том уверен, и так думается мне!

### **ПЛАНЕТА ЗЕМЛЯ**

Зелёный шар у нас в руках -  
  какое счастье!  
Его, брат, видно даже с высоты!  
Он лучше, чем холодные, блестящие...  
Мы радуемся этому, а ты?  
Но иногда тревожно очень, вот что:  
Его хотят попробовать на зуб,  
И испытать зелёный шар на прочность -  
Он мягкий, или крепкий, словно дуб?  
Зачем, зачем? Глупцы, возьмите в разум:  
Шаров зелёных больше нет нигде!  
Он лопнет - мы погибнем вместе, сразу!  
Не дайте же случиться той беде!

### **БАБЬЕ ЛЕТО**

На остывающую землю  
С утра пролился сильный дождь.  
Навряд ли выйдешь в поле – что ж?  
Осенняя пора в деревне!



Еще достаточно тепло,  
И солнышко стучит в окошко  
Лучом своим неосторожно;  
Не встали утки на крыло;  
Еще не падает листва –  
Лишь кое-где чуть пожелтела;  
А вдалеке в тумане белом,  
Рыдает по ночам сова.  
И воздух не таков, как прежде –  
Прозрачен, легок, щекотлив!  
Мальчишка-ветер безмятежный  
Вокруг деревьев закружив,  
Растормошит их, странных, спящих,  
Воскликнет: «Полно вам печалиться!  
Пришла волшебница, красавица  
Благая осень, радость наша!»

\*\*\*\*\*

Осень – так грустна и так прекрасна!  
Кончились весёлые деньки,  
К сожаленью, а, быть может, к счастью!  
Дали – бесконечны, глубоки;  
Мокрая, усталая, дорога;  
По утрам – туманы, каждый раз,  
Знающие неких Таин много,  
Что сокрыты до поры от нас.  
Маленькие, и большие, птицы  
Шумно собираются в полёт,  
В дикую, чужую, за границу:  
Очевидно, кто-то их там ждёт!  
Да храни вас Бог-Творец Вселенной,  
От врагов, и от разлуки злой!  
Возвращайтесь, и благодарение  
Пойте Ему будущей весной!

## **ГЛУБОКАЯ ОСЕНЬ**

Безжизненное поле, голый лес,  
Злой ветер в проводах тоскливо воеет;  
Унылый дождь и мрачный свод небес –  
Природа стала будто бы чужою:  
Октябрь, как противный старикашка,  
Трясёт своюю мокрой бородой,  
И только грусть в сердца вселяет наши,  
Хихикая ехидно за спиной!..

\*\*\*\*\*

Холодно, ветрено, страшно и сыро;  
Птицы давно улетели на юг,  
Солнце за серыми тучами скрылось:

Что же поделаешь – осень, мой друг!..  
Наша жизнь – короткая ужасно!  
Вдруг поймёшь, по истечении лет:  
Всё, что было так легко и ясно –  
Оказалось суета сует!  
Впрочем, в человеческой природе –  
И мечтать, и делать, и стремиться!  
Се ля ви! – бесстрашно, рьяно, гордо,  
Не взирая на труды и лица!  
А иначе – сесть и плакать?

  Что же –  
ну, поплачем, жизнь-то, ведь, идёт!  
Горькими слезами не сможешь:  
Хуже лишь себе, наоборот!  
Так иди ж, пока силён и молод!  
Не ропщи, твори, дерзай, стремись!  
Век души твоей пусть будет

  долог-долог,  
Хоть и коротка земная жизнь ...  
*Октябрь 2012 г.*

*Ирина Борисовна Евладова,  
научный сотрудник ФГНАУ ЦПВП*



### **РОССИИ НЕПОВТОРИМЫЕ ЧЕРТЫ**

*(О книге Александра Чудакова «Ложится мгла на старые ступени», которая стала в 2012 году лауреатом премии «Русский Букер Десятилетия»)*

*Я хотел бы хоть чуть-чуть показать ту Россию ,  
ту ее толщу, которую не описали эмигранты, потому что уехали,  
и не изобразили советские писатели, потому что было нельзя.  
А. Чудаков. Из дневников.*

Редкую книгу, прочитав, хочется вновь перечитать и, причем, сразу, не желая расставаться с тем ощущением радости и колоссального наслаждения, которое возникает при встрече с подлинной литературой! Роман Александра Чудакова именно из этого ряда. Это не детектив, не нечто остросюжетное и лихо закрученное, без нагнетания страстей, без современных политических аллюзий и узнаваемых персонажей. Это другое. Это возврат к простым человеческим ценностям, подлинным именно в этой простоте, и понимание того, как легко их утратить, или не заметить подмену. И поэтому это настоящая литература, и еще, конечно, потому что, это превосходная проза, написанная живым образным языком, лаконичная и емкая, живописная и сдержанная, наполненная юмором, но больше пронизанная иронией и сочувствием, счастливо избежавшая поучительной, назидательной интонации и пафоса.

Рассказать о чем роман не так просто, так как в нем нет четкого сюжета, понятной фабулы, главных героев и второстепенных персонажей. Но при этом, начав читать, оторваться уже невозможно: ты погружаешься в удивительную атмосферу прошлого, в мир, который тебе был совершенно не знаком, но который становится тебе близок и необыкновенно интересен. Интересны эти люди, их повседневная жизнь, часто на грани с выживанием, приметы и предметы быта, конкретного материального мира жителей этого затерявшегося на границе Сибири и Казахстана города Чебачинска, перипетии и переплетения судеб людей, причем совершенно разных – от бывшего кочегара броненосца «Ослябя», участника Цусимского сражения, до ссыльного, бывшего заместителя Сталина по национальным вопросам, от высланных чеченцев и немцев Поволжья до участника Великой Отечественной войны, бывшего разведчика, ставшего вором и разбойником.

И чем больше я погружалась в этот мир романа, тем явственнее возникало у меня ощущение, которое лучше выразить строчками из Пастернака: «... я молча узнавал России неповторимые черты». Вот и ответ на вопрос: «О чем роман?». О России, о том пласте жизни

возлюбленного отечества, который хорошо знал и помнил Александр Чудаков, и о котором рассказал нам.

«...чиновник, который составлял документ, распределявший потоки ссыльных, плохо посмотрел на карту, решив, что Чебачинск - в голой степи. Но Чебачинский район был узким языком, которым горы, лес, Сибирь последний раз протягивалась в Степь. Она начиналась в полутораста километрах, на карте неспециалисту это было не понять. А до самой Степи раскинулся райский уголок, курорт, казахская Швейцария».

В разрез с нашими клишированными представлениями, среди ссыльных именно интеллигенты (а «такого количества интеллигенции на единицу площади Антону потом не доводилось видеть нигде»), в значительно меньшей степени ощущали себя несчастными. Хотя, в отличие от ссыльных кулаков, немцев или корейцев они не владели ремеслами, не знали земли, а служить в госучреждениях или преподавать им не разрешалось. Видимо, в данном случае большее значение имело обретение чувства внутренней свободы, как сказал один из них: «Он рад, что порвалась цепь, сковывавшая его с этой колесницей». Кроме того, считалось, что любой для прокорма может и должен научиться выращивать хотя бы уж картошку с капустой, благо пустой земли вокруг было много.

Фразу: «В этой стране, чтобы выжить, все должны уметь делать все», - Чудаков выделил в отдельный абзац. Звучит как лозунг. Есть о чем задуматься.

Вообще работе, физическому труду, часто тяжелому, до седьмого пота, посвящено в романе много страниц, причем автор очень подробно описывает каждый вид работ. А глава «Натуральное хозяйство XX века» читается просто как поэма! Организовали это хозяйство для выживания в голодные военные годы члены многочисленной семьи Антона (повествование ведется то от его имени, то в первом лице). Семья была как бы добровольно ссыльной, т.е. уехали сами, не дожидаясь арестов. «Выращивали и производили все. Для этого в семье имелись необходимые кадры: агроном, плотник и шорник (дед), химик-органик (мама), дипломированный зоотехник (тетя Лариса), повар-кухарка (бабка), черная кухарка (тетя Тамара), слесарь, лесоруб и косарь (отец)».

Тут любопытно и уместно отметить, что дед был выпускником духовной семинарии, а бабка - польская дворянка, воспитанница института благородных девиц, отец-преподаватель, закончил исторический факультет МГУ. Трудились все с утра до ночи, включая детей: возделывали огород, причем, по всем правилам агрономической науки (второй специальности деда), и получали большие урожаи; когда исчез сахар из магазина, стали выращивать сахарную свеклу и делать патоку, сами пекли хлеб, варили мыло и даже наладили технологию выделывания кожи на сапоги, а когда украли старый, еще дореволюционный градусник, и единственный на весь город термометр остался только у местного врача, то они собственноручно изготовили и медицинский термометр! «Если б в дом Савиных-Стремоуховых попал англичанин, он бы подумал, что тут живут члены некоего общества в Великобритании, не пользующиеся никакими новшествами, появившимися после 1870 года»!

А между тем, это Россия в середине 20-го века! Ни у кого я прежде не читала такого подробного, спокойного, почти эпического, описания жизни обычных людей, живших в то время в российской глубинке, с очень конкретными деталями быта. Это своеобразное свидетельство эпохи, которое позволяет увидеть и почувствовать живую, подлинную историю нашего отечества, а не схему, легко меняющуюся в угоду политической конъюнктуре.

В дневниковых записях А. Чудакова я прочитала поразившую меня запись: «Если удастся, роман будет свидетельством представителя последнего военного поколения – представителя особого, *свободного в детстве от яда советской пропаганды*». Как же можно было в те времена избежать этого всепроникающего влияния?! Ответ можно найти в романе: влияние семьи и, прежде всего - деда.

Что же было особенного в этом человеке? Прежде всего, мне кажется, это обаяние личности – цельной и удивительно гармоничной. Высокий, красивый, сильный, он был из рода потомственных священников, сам окончил духовную семинарию. Служить не пришлось, но от

веры никогда не отступался. «О вере дед высказывался редко, но не сомневался, что она в Россию вернется.

- Я не увижу, ты - возможно, дочь твоя увидит наверное. Но какова она будет, эта вера? Ведь вера – не лоб перекрестить в храме на Пасху или Рождество. Это исповедь, молитва, пост, жизнь по нашему православному календарю. Воцерковление идет веками и годами, начинается с младенчества, с семьи».

Но в чем было его истинное призвание, в чем проявился его талант особенно ярко - это была педагогика. Он любил и умел работать с детьми в младших классах, следуя при этом своим принципам и взглядам. Так, например, он был категорическим противником школьных парт: «Бабка рассказывала, что когда она приносила деду завтрак.., то нельзя было понять, перерыв или урок - во время занятий у деда сидели, кто где хотел – на подоконниках, на полу, некоторые при решении задач предпочитали бродить по классу...». И когда, много лет спустя, внук прочитал в журнале «Америка» о современном методе преподавания в их школах и увидел фотоснимки, на которых школьники тоже не сидели за партами, а свободно располагались на цветных коврах и пуфиках, то, вспомнив деда, с грустью и иронией подумал, что, видимо, именно в этих коврах и пуфиках заключалось новое слово в современной педагогике.

В детях дед ценил больше всего не способности (читать и писать он мог научить любого), а любознательность, которую он всячески в них развивал. Он мог посвятить весь школьный день, например, математике, если дети увлеклись предложенной игрой в числа, а в следующий раз – грамматике или театру, когда разыгрывались басни Крылова. Уроки географии и естествознания проводились на прогулке в лесу.

«Результаты метод деда, видимо, давал прекрасные: у него было множество каких-то поощрительных листов, а в двенадцатом году ко дню Св. Пасхи он был, согласно представлению Министра Народного Просвещения, пожалован Большой Золотой медалью Великого князя для ношения на шею... На эту медаль бабка в девятнадцатом году выменяла пуд гречки...».

В домашних разговорах дед своего отношения к советской власти, которую не принял сразу и окончательно, не скрывал, и любознательному внуку объяснял, что кулак-то как раз и есть настоящий работающий крестьянин, что Стаханов - жулик и пьяница и т.д. А когда родители Антона ужасались, услышав это, дед с раздражением предлагал им самим отвечать на вопросы сына: «...глаза его недобро сверкали, как всегда, когда он говорил о колхозах, крестьянах и советском строе вообще; ни разу не видел я, чтобы они сверкали так, когда речь шла об отдельных людях - даже о бандитах, энкаведешниках и академике Лысенко».

Да, деду не пришлось ломать себя, он прожил, и может быть, не в последнюю очередь именно поэтому, долгую, пусть и очень трудную, но гармоничную и достойную жизнь. А вот отцу приходилось сложнее. Чудаков пишет об отце, о «раздвоении человека, все понимающего, но вынужденного функционировать, хоть и в слабой степени в Системе» очень пронзительно, с неизбывной душевной болью.

Еще очень многое хотелось бы сказать об этом удивительном и отнюдь нетривиальном романе. Кстати, интересно понять, почему А.Чудаков назвал свое произведение «роман-идиллия»? Жизнь, описанная в романе совсем не похожа на пастораль. Мне кажется, что дело тут в общей атмосфере романа, в ощущении счастья и радости жизни вопреки всему. Прочитайте роман, и, может быть, у вас возникнет другой ответ на этот вопрос.

## **Рубрика: Библиографический обзор**

Вышел № 6 интернет-издания "Федеральный Патриотический Вестник".  
Интернет-издание "Федеральный Патриотический Вестник" распространяется БЕСПЛАТНО.

СКАЧАТЬ/ОТКРЫТЬ ФПВестник (в формате PDF) можно по ссылке:  
<http://fpvestnik.ru/wp-content/uploads/FPVestnik-06-2012.pdf>

Архив номеров по ссылке <http://fpvestnik.ru/arkhiv/>

*Главный редактор Александр Богомолов*



### **Уважаемые читатели!**

Приветствую Вас от лица редакции интернет-издания «**Федеральный Патриотический Вестник**».

Тема данного номера – Запуск первого искусственного спутника Земли (ИСЗ) –Всемирная веха в истории человечества, первый шаг в неведомый космос, воплощение смелых идей и стремительное развитие отечественных технологий.

Родившаяся космическая отрасль очень быстро стала двигателем прогресса, продвигавшим вперед практически все остальные отрасли, включая сельское хозяйство и просвещение. С

каждым отдельным направлением народного хозяйства создавался определённый симбиоз, где новейшие производственные разработки проходили всесторонние испытания на околоземной орбите, или в самых современных лабораториях, возвращаясь обратно в виде точных приборов и инструментов, материалов, лекарств и многого другого.

Также, с этого номера мы открываем рубрику «Великие русские достижения», в которой, основываясь на энциклопедических данных, будем рассказывать о том, что Россия дала миру, о великих русских учёных и их открытиях, которыми мы пользуемся по сей день.

История, идущая из глубины веков, самобытность, память и культура – всё это было и остаётся ментальной основой нашего большого многонационального дома под названием Россия.

Наша ментальность и самопожертвование в лихие времена являют всему миру Русское чудо – резкий подъём духовности и патриотизма, вплоть до самоотречения, во имя справедливости, своей страны, своего народа, своей земли.

Именно Русское чудо явилось спусковым курком в возникновении и стремительном развитии космической отрасли, именно оно давало силы мореплавателям и первопроходцам, исследующим неизвестные земли и океаны. Ломоносов, Суворов, Менделеев, Попов, Беллинсгаузен, Кутузов, Вернадский, Гагарин, Калашников, Чижевский, Королёв... этот список можно продолжать бесконечно. Всем им, славным сыновьям своего Отечества, отведено место в истории не только отечественной, но и мировой науки, искусства, открытий и достижений.

Сегодня националистическая молодёжь, за лозунгами и митингами забывает о своей ментальности, о том огромном пласте былых поколений патриотов, чьи силы были направлены не только на борьбу, но на укрепление Российской государственности, на постижение мира и его законов ради всеобщего блага. Так давайте помимо борьбы будем почитать и хранить нашу Родину и историю, и почаще вспоминать о нашем Русском чуде.

*Редакция Федерального Патриотического Вестника выражает глубокую признательность и благодарность авторам предоставленных статей, стихов и фотоматериалов за помощь в подготовке данного номера.*

*Желаем Вам крепкого здоровья и успешной деятельности в Вашей работе с подрастающим поколением.*

**Редакция «ФПВестник»**

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Ноябрь 2012

### НИКТО НЕ ЗАБЫТ

МИНСК – Город-Герой

### ТЕМА НОМЕРА

55-летие запуска первого искусственного спутника Земли и начала космической эры  
Памятные даты космоса России в ноябре

### ГВАРДИЯ ОТЕЧЕСТВА

Авангард «Гвардии Отечества»

Проект «Гвардия Отечества» (продолжение)

### ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ

Интервью с депутатом ГД ФС РФ Е.Фёдоровым

Народно-освободительное движение (продолжение)

### ПАТРИОТИЗМ СЕГОДНЯ

Гражданский патриотизм – основа народного большинства

Социальное развитие страны и патриотическое воспитание граждан

Интервью с начальником Управления информации,

общественных связей и молодёжной политики

ДОСААФ России Ф.Ю.Хватовым

Гимн ДОСААФ России

### ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Законы в РФ по вопросам патриотизма в обществе

Патриотическое воспитание личности (на основе произведений В. М. Шукшина)

Мальчишки и девчонки... а как же их родители?

ВЕЛИКИЕ РУССКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ  
Что Россия дала миру (литера А)

СВЯТЫЕ МЕСТА РОССИИ  
Мы, волей Божьею, народ...

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ВЕСТИ  
Объединяет любовь к Уралу  
В память о достойном гражданине страны  
К 100-летию дважды Героя Советского Союза С.В.Хохрякова

ПОЭТЫ О РОССИИ  
Обращение Кузьмы Минина к народу  
Из школы я вприпрыжку...  
Нам Циолковский напорожил...  
Родина  
Поклонный крест

Если Вы еще не подписались, то можете это сделать зарегистрировавшись на сайте [www.fpvestnik.ru](http://www.fpvestnik.ru)

Редакция ФПВестника выражает Благодарность авторам статей и докладов, участвующим в создании данного номера интернет-издания.

Предлагаем организациям, авторам статей, стихов, сотрудничество для публикации в ФПВестнике.

С Уважением,  
Главный редактор  
Александр Богомолов  
Тел: (905) 588-0580  
Почта: [info@fpvestnik.ru](mailto:info@fpvestnik.ru)  
Сайт: [www.fpvestnik.ru](http://www.fpvestnik.ru)



**«БЕЗ ПОМОЩИ БЛИЖНЕМУ ПРАВОСЛАВИЕ - НЕ ПРАВОСЛАВИЕ!»**

*В рамках социальной помощи, которую верующие православные христиане оказывают нуждающимся, зарождается уникальный проект.*

*Волонтеры православного движения «Милосердие» уже несколько лет подряд в костюмах Дедов Морозов и Снегурочек поздравляют детей-инвалидов, не имеющих возможности прикоснуться к радости веселого торжества вместе с другими детьми, с Новым годом и Рождеством. О том, как возник замысел столь необычной идеи, ныне воплощающейся в ежегодной акции «Подарим детям Рождество!», рассказал координатор православного волонтерского движения «Милосердие» Александр ШЛЯПИН.*



- Александр, когда ты пришел в движение «Милосердие», акция «Подарим детям Рождество!» уже проводилась?

- Нет. Так сложилось, что я стоял у истоков этого мероприятия. Можно сказать, именно благодаря данной акции я и воцерковился.

☐ Это очень интересно. И как рождественские поздравления детей привели тебя в Церковь?

☐ Волонтерское движение «Милосердие» возникло в 2007 году. Когда начали приближаться новогодние и Рождественские праздники, волонтеры стали думать, как бы подарить радость такого прекрасного праздника, как Рождество Христово тем, кто ее лишен. А таких людей немало. Это и дети-инвалиды, не имеющие возможности выйти из дома на детский утренник, и их родные, для которых без счастливой улыбки своих чад любой праздник - не праздник...

В то время я еще только начинал свой путь к Богу. И вот однажды, когда я ходил по зимней православной выставке-ярмарке «Нижегородский край — земля Серафима Саровского», мне вдруг, видимо почувствовав мою заинтересованность, предложили поучаствовать в столь оригинальной акции. Я согласился, да так и остался. И в Церкви, и в движении «Милосердие». Потом, уже весной 2008 года, по аналогии с этим проектом мы организовали для такой же категории детей поздравления с Пасхой. Проект назывался «Пасхальные дни милосердия». Теперь обе эти акции движение проводит ежегодно.

- Ну, с акцией «Пасхальные дни милосердия» все понятно: здесь детей с праздником волонтеры поздравляют в образе Ангела. Но почему для рождественской акции вы выбрали образ Деда Мороза, а, например, не святых волхвов?

- Когда акция задумывалась, многие из волонтеров еще только начинали воцерковляться. Поэтому побоялись, что с образом волхвов мы не справимся. К тому же первую акцию решено было сделать не ярко православной. Во-первых для того, чтобы не отпугнуть только идущих к вере волонтеров, а, во-вторых, чтобы не смутить родителей тех детей, к которым мы приходили. Из них ведь тоже далеко не все воцерковленные.

Я считаю, что образа Деда Мороза не надо бояться. Главное, что в нем есть добро. Причем добро именно в подлинном, христианском, нравственном понимании.



- А присутствует ли в ваших акциях миссионерская составляющая?

▣ Безусловно. Но для того, чтобы это понять, нужно сначала разобраться, как должна правильно строиться жизнь православного христианина.

Без помощи ближнему Православие — это уже не Православие! Если мы практически не реализуем в своей повседневной жизни Заповедь Божию о необходимости помогать ближним, пребывающим в нужде, тогда вера превращается либо в формальное исполнение обряда, либо в пустые рассуждения о Боге. Волонтеры, пусть даже еще и не до конца осознав себя христианами, приходили на конкретное дело — подарить радость детям. Готовясь к своему служению, они и о христианстве узнавали больше, и одновременно начинали внутренне нравственно меняться. А изменившись сами, они ощущали потребность поделиться этим с теми, к кому приходят.

Наши сегодняшние праздничные сценарии гораздо более насыщены христианскими символами Рождества. Без этого мы сами уже не можем!

- У кого-то может возникнуть вопрос: разве дарить праздник нуждающемуся — это главное. Может быть важнее просто помочь ему материально?

- Подарить праздник - не менее, а может быть в чем-то и более важно. Необходимо, чтобы каждый человек чувствовал себя не изгоем, а полноценным членом общества, реализованной личностью. Тогда ему проще преодолевать любые трудности.

Принося в дом радость, мы стараемся принести в сердца и любовь. А любовь — это Господь! С Господом жизнь преображается, даже если приходится мириться с тяжелыми обстоятельствами.

**Беседовал Дмитрий УГРЮМОВ.**

**Рубрика: Наследники Минина**

## **АЛТАРЬ ОТЕЧЕСТВА - 2012**



С 31 октября по 2 ноября 2012 года, в рамках XII Межрегиональной культурно-патриотической акции «Алтарь Отечества», прошёл автобусный марафон по маршруту народного ополчения К. Минина и Д. Пожарского: Нижний Новгород – Балахна – Пурех – Юрьевец – Кинешма – Кострома – Ярославль – Ростов – Сергиев Посад – Москва. В нём приняла участие молодёжь и представители старшего поколения из нескольких регионов России. В рамках акции прошли встречи, концерты, состоялось возложение цветов к памятникам героев ополчения 1609-1612 гг.

3 ноября ополченцы прибыли на торжества в Москву.



3 ноября 2012 года, в канун Дня народного единства, в Московском культурном фольклорном центре Людмилы Рюминой прошёл праздничный концерт «Земли родной минувшая судьба», посвящённый 400-летию подвига народного ополчения Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского (режиссёр-постановщик **Ольга Михайловна Межуева**).

Организаторы мероприятия - Департамент межрегионального сотрудничества, национальной политики и связей с религиозными организациями Правительства города Москвы, общественная организация «Нижегородское землячество в столице» (председатель **Виктор Александрович Карпачев**), культурно-патриотическая акция «Алтарь Отечества» (руководитель **Владимир Игоревич Блинков**).

Перед началом концерта с приветственным словом к собравшимся обратился заместитель руководителя Департамента межрегионального сотрудничества, национальной политики и связей с религиозными организациями города Москвы **Вадим Анатольевич Корниенко**.

Состоялась презентация книги «**Нижний Новгород - Москва. Ратной дорогой народного ополчения 1612 года: Очерки. Хроника. Свидетельства**» (авторы **Валерий Анатольевич Шамшурин, Владимир Александрович Алексеев**).

В концерте приняли участие как профессиональные артисты (народная артистка России Людмила Рюмина, народный артист России Рафаэль Клейнер, ансамбль «Петровские гуслиеры», артист Москонцерта Дмитрий Швед, дуэт гуслиеров в составе Марии Беляевой и Александра Ускова, этнографический ансамбль из Нижнего Новгорода «Синий лён»), так и победители и лауреаты VI Межрегионального фестиваля-конкурса «Алтарь Отечества» из Балахны, Нижнего Новгорода, Москвы, Волгограда и других городов России.

Прозвучали песни и композиции высокого патриотического звучания.



Концерт стал завершающим мероприятием XII Межрегиональной культурно-патриотической акции «Алтарь Отечества», проехавшей с просветительскими концертами и выступлениями по маршруту Нижний Новгород – Балахна – Пурех – Юрьевец – Кинешма – Кострома – Ярославль – Ростов – Сергиев Посад – Москва.

Помимо представителей ветеранских и молодёжных организаций из Москвы, Нижнего Новгорода, Балахны, Волгограда, участие в празднике приняли педагоги московских колледжей – члены общественного объединения «Алтарь Отечества» (№№4, 5, 8Пед, 12, 14, 31, 44, 58).

**4 ноября 2012 года**, в День народного единства, состоялось традиционное возложение цветов представителей региональных общественных организаций к памятнику героям народного ополчения 1612 года К. Минину и Д. Пожарскому на Красной площади.



Регионы представляли:

**Москва** - РОО «Алтарь Отечества» (Петракова Т.И., Полищук В.Н., Пименова Е.И., Шишкова З.Г., преподаватели и студенты колледжей), Рабочая группа «1612» (Стаценко М.Н.), ДОСААФ России (Лутовинов В.И.), Велотранспортный Союз - Московский клуб велотуристов (Абрамушкин В.П.), Благотворительный музыкально-литературный проект «Чаепитие по-московски» (Новиков И.А., Омельченко С.А.);

**Нижний Новгород** - РОО «Георгиевский Православный Союз» (Власова Е.И.);

**Рязань** - РОО «За восстановление Лазаревского кладбища-мемориала» (Самарина Е.В., Шмидт Д.А.);

**Кострома** - волонтеры епархиального Миссионерского отдела (Александров К.С., Александрова Д.А.);

**Ярославль** - Межрегиональная программа «Под княжеским стягом» (Балуева Н.Н.);

**Калуга** - Фонд содействия сохранению и развитию русской и восточно-христианской культуры во имя князя Владимира Храброго (Есинская И.Б.);

**г. Сергиев Посад** Московской области - Фонд «Смирновы России» (Смирнова Н.П.);

**г. Александров** Владимирской области - Межрегиональная программа «Под княжеским стягом» (Усанов Е.Н., Ревякин В.Н.).

Представители делегаций начали день участием в Божественной Литургии в Успенском соборе Кремля, которую возглавил **Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл**.

Перед началом Литургии Предстоятель Русской Церкви, иерархи и духовенство встретили чудотворный список Казанской иконы, принесённый в Москву из Казанского кафедрального собора Санкт-Петербурга.

В алтаре Успенского собора находился список Ченстоховской иконы Божией Матери, подаренный Святейшему Патриарху католическими иерархами в дни визита Его Святейшества в Польшу.

Предстоятелю Русской Церкви сослужили иерархи и московское духовенство, руководители Синодальных отделов Русской Церкви.

На богослужении присутствовали первый заместитель председателя Государственной Думы ФС РФ **А.Д. Жуков**, председатель Попечительского совета целевой комплексной программы «Духовно-нравственная культура подрастающего поколения России» **С.В. Медведева**.

В соборе возносились особые молитвы: «еще молимся Тебе, Господи Вседержителю, устроившему мир сей во славу Твою, о еже милостивно призрети на страну нашу Российскую и сохранить ю целу и непреобориму от всех навет вражиих, вся же народы ея в мире и безмятежии соблюсти»; «давый заповедь Твою нам, еже любити Тебе Бога нашего и ближняго своего, сотвори, да ненависти, вражды, обиды, мздоимства, клятвопреступления и прочая беззакония прекратятся, истинная же любовь да царствует во Отечестве нашем»; «не хотяй смерти грешных, но ожидаяй их обращения и покаяния, просвети светом Своего благоразумия сердца неверием и ожесточением помраченных и восстающих на Церковь Твою Святую, верных же Своих в правоверии непоколебимых укрепи».

Также особые прошения возносились на заупокойном богослужении «о упокоении приснопоминаемых рабов Божиих Космы и Димитрия и всех вождей и воинов всенароднаго ополчения, за Православную Церковь и Русь Святую подвизавшихся, кровь свою за ню изливших и жизни своя положивших на поле брани, во градех и селех и иных местех убиенных и в междоусобной брани погибших».

По окончании Литургии был совершен молебен с прошениями о процветании России и её народа.

По окончании богослужения Предстоятель Русской Церкви обратился к верующим с Первосвятительским словом.



В этот же день активисты из Москвы и регионов осмотрели экспозицию XI Церковно-общественной выставки-форума «Православная Русь – к Дню народного единства», открывшуюся в Центральном выставочном зале «Манеж». Центральная её тема - «Церковь, власть и народ. Уроки преодоления смуты и обретения единства».

Выставка-форум — одно из центральных событий празднования Дня народного единства в России. В этом году она посвящена Дню российской истории. Экспозиции подготовлены Патриаршим советом по культуре, Синодальными учреждениями, епархиями, монастырями, Правительством Москвы и Санкт-Петербурга.

Основные «акценты» выставки - это памятные даты года, имеющие общероссийское значение:

- 1150-летие зарождения российской государственности;
- 400-летие мученической кончины святого Патриарха Ермогена;
- 400-летие победы народного ополчения Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского и преодоления Смуты;
- 200-летие победы в Отечественной войне 1812 года;
- 100-летие преставления равноапостольного Николая Японского.



Главная святыня выставки - Казанская икона Божьей Матери, которая, как уже отмечалось, доставлена из Казанского собора северной столицы в столицу нашей Родины Москву. Именно к ней, как главной смысловой доминанте праздника, устремлены, прежде всего, все участники и посетители выставки-форума.

Особенностью этого года стала театрализованная экскурсия «История России глазами детей». В ходе этого действа образ России предстаёт в образе птицы Феникс как символе вечной жизни и возрождения. Он стал красной нитью маршрута, который провели для представителей регионов дети-экскурсоводы. А далее - погружение в события 1812 года,

интерактивная экспозиция с разучиванием танцев, соответствующим духу времени музыкальным оформлением, участием в викторине.

Активисты из Москвы и регионов осмотрели стенды «1150 лет Российской государственности», «400 лет преодоления Смуты», «200 лет победы в Отечественной войне 1812 года», выставки епархий и Синодальных отделов, стенд Художественно-производственного предприятия «Софрино».



Особое впечатление произвела на них экспозиция, посвящённая святому равноапостольному Николаю Японскому - возможно, потому, что педагоги московских колледжей, представители общественного объединения «Алтарь Отечества», участвуют в работе клуба «Цветы сакуры», посвящённого изучению жизни и деятельности святителя Николая (руководитель историк, краевед, публицист Н.В. Садовский).



Одним из центральных событий выставки стало представление в отдельном зале итогов Всероссийского конкурса на лучшее архитектурно-скульптурное решение памятника Святейшему Патриарху Ермогену, который в 2013-м году будет установлен на месте закладного камня в Александровском саду. Конкурс проводился в связи с 400-летием со дня мученической кончины и 100-летием прославления Патриарха Ермогена в лике святых. В зале было представлено 59 работ лучших скульпторов России. Представители регионов приняли участие в оценке проектов и отразили своё мнение в специальной книге и на интернет-стенде. Наибольшее число голосов получила работа под номером 26.

Достойным завершением этого замечательного праздника стало традиционное посещение Казанского собора на Красной площади, где все помолились у Казанской иконы Божьей Матери.



Замечательный день - День народного единства, 4 ноября. Год от года мы всё больше постигаем его внутренний, сокровенный смысл. И всё больше понимаем, что укрепление единства зависит от каждого из нас - от мира в нашей душе, отказа от себялюбия и самости. Чем чище и возвышеннее будут наши души, чем упорнее молитва, тем более сплотятся ряды, тем яснее высветится общенациональная идея. И тем радостнее будет выходить всем нам 4 ноября на Красную площадь - на всенародное поклонение подвигу Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского, на молитву перед Казанской иконой Богородицы.

*(С сайта «Вера и время»)*



## Рубрика: Наши соотечественники

### ИВАН СЕРГЕЕВИЧ ШМЕЛЕВ

21.09[3.10].1873 - 24.06.1950



ШМЕЛЕВ Иван Сергеевич, русский писатель. Родился и вырос в Москве в Замоскворечье, в семье подрядчика по строительным работам. В доме сохранялись традиции православного благочестия, патриархальный уклад. Детство Шмелева прошло в тесном общении с мастерами, что позволило ему хорошо узнать и полюбить народную, трудовую Россию.

Стремление к литературному творчеству пробудилось у Шмелева еще во время обучения в московской гимназии. В 1895 в журнале «Русское обозрение» был напечатан первый рассказ «У мельницы». В том же году, совершая свадебное путешествие на Валаам, Шмелев заехал в Троице-Сергиеву лавру, чтобы получить благословение почитаемого подвижника, иеромонаха Варнавы Гефсиманского. Старец предрек Шмелеву предстоящий ему «крест» страданий, прозрел и укрепил в нем писательский дар, сказав: «Превознесешься своим талантом».

Книга очерков «На скалах Валаама» (1897), описывающая Валаамский монастырь с точки зрения светского туриста, была, по словам Шмелева, наивной, незрелой и не имела успеха у читателя. На 10 лет Шмелев отходит от писательского труда. Окончив в 1898 юридический факультет Московского университета, он служит чиновником в центральных губерниях России.

Возвращение в литературу было ознаменовано рассказом «К солнцу» (1905, опубликован в 1907) и рядом других произведений для детей и юношества, опубликованных в журнале «Детское чтение». В 1907 году Шмелев выходит в отставку, возвращается в Москву и всецело посвящает себя литературе. В 1909 году Шмелев стал активным членом «Среды» - литературного кружка, объединявшего писателей-реалистов (А. Чехов, М. Горький, В. Вересаев, Е. Чириков, А. Серафимович, А. Куприн, Л. Андреев), а в 1910 году вошел в товарищество «Знание»; в 1912 стал одним из учредителей «Книгоиздательства писателей в Москве», где сотрудничал с И. А. Буниным, Н. Д. Телешовым, В. В. Вересаевым, Б. К. Зайцевым и др.

В ранних рассказах и повестях Шмелева («Вахмистр», 1906; «Распад», 1907; «Иван Кузьмич», 1907; «Гражданин Уклекин», 1908) звучит тема мучительной, несправедливой и непросветленной жизни; автор сочувствует «маленьким» людям, которые хотят вырваться из пустоты и однообразия окружающего мира и строить новую жизнь. Шмелев наблюдает распад старого патриархального уклада, конфликт поколений отцов и детей. Повесть «Человек из ресторана» (1911), написанная в характерной для Шмелева форме сказа от лица пожилого

официанта, принесла автору громкий успех и поставила его в первые ряды писателей реалистической школы начала века. Характер героя - надломленного, глубоко страдающего и в то же время обозленного на несправедливость жизни, мрачноватая и нервная атмосфера повести напоминали книги раннего Достоевского. Критика высоко оценила, прежде всего, силу социального обличения, образ молодого революционера, которому отданы авторские симпатии. Однако в повести присутствовала и иная тема - христианского смирения, связанная с фигурой загадочного старичка, говорящего: «Без Господа не проживешь!»

**И.С.Шмелёв с женой Ольгой  
Александровной и сыном Сергеем.**



Рассказы Шмелева 1910-х охватывают многоликую, многоцветную народную Россию. Герои обретают духовные силы в общении с природой, с простым народом, которому противопоставлена морально опустошенная интеллигенция («Патока», 1911; «Стена», 1912; «Волчий пережат», 1913). Однако и в описании спокойного, здорового крестьянского быта («Росстани», 1914), и в сдержанно-печальных картинах народных страданий военной поры (цикл очерков «Суровые дни», 1914), и в спорах офицеров — героев рассказа «Лик скрытый» (1916) чувствуется нарастание тревоги, близость великих исторических потрясений.

В целом дореволюционные произведения Шмелева вдохновлены верой в земное счастье людей в радостном будущем, упованиями на социальный прогресс и просвещение народа, ожиданиями перемен в общественном строе России. Вопросы веры, религиозного сознания в это время мало занимают писателя: увлекшись в юности идеями дарвинизма, толстовства, социализма, Шмелев на долгие годы отходит от Церкви и становится, по собственному признанию, «никаким по вере». Однако уже в этот период явственно звучат в его произведениях очень важные для Шмелева темы страдания и сострадания человеку, которые станут определяющими во всем последующем творчестве.

Февральскую революцию Шмелев принимает восторженно. Он едет в Сибирь, чтобы встретить политкаторжан, выступает на собраниях и митингах, рассуждая о «чудесной идее социализма». Однако вскоре ему открывается подлинный, страшный лик революции. Октябрьский переворот и последующие события стали причиной перелома в мировоззрении Шмелева.

В 1918 году Шмелев уезжает с семьей в Алушту, где покупает дом с участком земли. Здесь им написаны повесть «Неупиваемая чаша» (1918) - романтическая история жизни крепостного живописца, создающего в любовном экстазе икону-портрет любимой женщины; антивоенная, полная гротеска повесть «Это было» (1919-22) - о сумасшедшем полковнике, захватившем госпиталь; рассказ «Чужой крови» (1919) - о русском солдате, попавшем в плен. В 1919 году Шмелев также пишет цикл политических сказок-памфлетов «Иностранное тело», «Степное чудо» и др., где революционные события трактуются как соблазнение народа чужеродными идеями, заражение «иностранном телом» марксизма. Виновны в этом все сословия: солдаты, мещане, ученые, бары - все, кто продал родину и забыл Бога. Спасти Россию смогут «святой Микола», «белый воин», «хозяйственный мужик».

Осенью 1920 года Крым был занят красными частями. Единственный сын Шмелева, Сергей, как офицер царской армии был арестован и без суда расстрелян. Ужасы массовой резни, устроенной большевиками в Крыму в 1920-21 годах, потрясающие страдания и гибель тысяч неповинных людей привели Шмелева к тяжелой душевной депрессии.

В ноябре 1922 года он выезжает в Берлин, а с 1923 года живет в Париже, где и проходит последующая часть его творческого пути. Картина гибели всего живого в Крыму в период красного террора открывается в эпопее Шмелева «Солнце мертвых» (1924). Шмелев рисует торжество зла, голод, бандитизм, постепенную утрату людьми человеческого облика. Стиль повествования отражает запредельное отчаяние, смятенное сознание рассказчика, который не в силах понять, как мог осуществиться такой разгул безнаказанного зла, почему вновь настал «каменный век» с его звериными законами. Рефреном проходит через книгу образ пустых небес и мертвого солнца: «Бога у меня нет. Синее небо пусто...». Эпопея Шмелева, с огромной художественной силой запечатлевшая трагедию русского народа, была переведена на многие языки и принесла автору европейскую известность.

Годы, проведенные Шмелевым в эмиграции, насыщены плодотворной творческой работой. Шмелев публикуется во многих эмигрантских изданиях: «Последние новости», «Возрождение», «Иллюстрированная Россия», «Сегодня», «Современные записки», «Русская мысль» и др. За рубежом при жизни писателя вышло около 20 его книг на русском языке. Шмелев остро переживал то, что в СССР все они были запрещены.

Рассказы и повести Шмелева 20-30-х отражают крушение просветительски-народнической идеологии. Одной из магистральных тем творчества становится беспощадный суд над либеральной интеллигенцией, которая соблазнила народ, «отняла» у него Бога и пробудила разгул низменных страстей, жертвой которого сама же и пала. Творчество этих лет проникнуто острой болью за поруганную родину и ее оскверненные святыни. Вместе с тем, Шмелев резко осуждает европейский мир, который также способствовал разрушению России. Он обличает бездуховность, приземленность современной западной цивилизации, в которой комфорт, удобства и развлечения стали главной целью существования.

Рассказы «Два Ивана» (1924), «Про одну старуху» (1925), «Крымские рассказы» (1924-36), повести «Каменный век» (1924), «На пеньках» (1925) продолжают тему «Солнца мертвых». Автор повествует о бездне страданий русского народа, ввергнутого в братоубийственную гражданскую войну, о кровавом торжестве злой стихии, гневно обличая тех, кто перестроился, «применился» к новой власти и идеологии, кто способен «плюнуть в лицо России, во все святое». Сборник «Свет разума» (1928) посвящен теме духовного очищения, религиозного обновления людей, обреченных на тяжкие испытания в атеистическом государстве. В книге «Въезд в Париж. Рассказы о России зарубежной» (1929) раскрываются драматические судьбы русских изгнанников.

В 1927 году увидел свет лирический, отчасти автобиографический роман Шмелева «История любовная» - о пробуждении первых любовных чувств подростка, в котором идеальная романтическая любовь вступает в конфликт с греховным плотским желанием. В неоконченном романе «Солдаты» (1930) Шмелев воссоздает картины русского общества начала века. Название романа означает собирательный образ всех людей, объединенных любовью к России, всех носителей национальной идеи, стремящихся укрепить и строить Русь. Им противостоят политиканы-«демократы», ненавидящие армию и разлагающие страну.

«Исповедь раненого сердца» - это определение И. А. Ильина можно отнести не только к художественным произведениям Шмелева, но и к его публицистике, расцвет которой приходится на середину 20-х - 30-е годы. Многочисленные очерки и публицистические выступления Шмелева объединены бесконечной любовью к родине, мыслью о ее великом и особом предназначении в судьбах мира. Шмелев верит в грядущее возрождение России, которое возможно только «на основе религиозной... — евангельском учении деятельной любви». Идеи Шмелева во многом близки концепции русской истории его друга и единомышленника философа И. А. Ильина.

«Среди зарубежных русских писателей И. С. Шмелев - самый русский, - отмечал поэт К. Бальмонт. - Ни на минуту в своем душевном горении он не перестает думать о России и мучиться ее несчастьями». Эти слова помогают понять, почему Шмелев часто оказывался одинок в культурной среде русской эмиграции, имевшей преимущественно «левую», либерально-демократическую ориентацию. Критиков раздражал патриотизм и национальная устремленность творчества писателя. «Черносотенной полицейщиной» окрестила эмигрантская пресса роман «Солдаты», где достойно показаны царские офицеры. Видный критик русского зарубежья Г. Адамович преследовал Шмелева оскорбительными, игриво-глумливыми рецензиями. Шмелеву не могли простить «православные русские традиции... то, что он осмелился встать на защиту исторической России против революции». Среди друзей и единомышленников Шмелева можно назвать И. Ильина, семью генерала А. Деникина, Н. Кульмана, В. Ладыженского, К. Бальмонта, А. Куприна. Как на родине, так и в эмиграции на Шмелева одно за другим обрушивались «предельные испытания».



В 1936 году умерла жена Шмелева Ольга Александровна, его верная спутница, и с этого момента он несет крест одиночества. Шмелев страдал тяжелой болезнью, обострения которой не раз ставили его на грань смерти. Материальное положение Шмелева порой доходило до нищества. Война 1939-45 годов, пережитая им в оккупированном Париже, клевета в печати, которой недруги пытались очернить имя писателя, усугубляли его душевные и физические страдания. По воспоминаниям современников, Шмелев был человеком исключительной душевной чистоты, не способным ни на какой дурной поступок. Ему были присущи глубокое благородство натуры, доброта и сердечность. О пережитых страданиях говорил облик Шмелева - худого человека с лицом аскета, изборожденным глубокими морщинами, с большими серыми глазами, полными ласки и грусти.

Самая известная книга Шмелева - «Лето Господне» (1927-31, 1934-44). Обращаясь к годам детства, Шмелев запечатлел мировосприятие верующего ребенка, доверчиво принявшего в свое сердце Бога. Крестьянская и купеческая среда предстает в книге не диким «темным царством», но целостным и органичным миром, полным нравственного здоровья, внутренней культуры, любви и человечности. Шмелев далек от романтической стилизации или сентиментальности. Он рисует подлинный уклад русской жизни не столь давних лет, не затушевывая грубых и жестоких сторон этой жизни, ее «скорбей». Однако для чистой детской души бытие открывается, прежде всего, своей светлой, радостной стороной. Существование героев неразрывно связано с жизнью церковной и богослужением. Впервые в русской художественной литературе столь глубоко и полно воссоздан церковно-религиозный пласт народной жизни. В психологических переживаниях, молитвенных состояниях персонажей, среди которых и грешники, и святые, открывается духовная жизнь православного христианина.

Смысл и красота православных праздников, обычаев, остающихся неизменными из века в век, раскрыты настолько ярко и талантливо, что книга стала подлинной энциклопедией русского Православия. Удивительный язык Шмелева органически связан со всем богатством и

разнообразием живой народной речи, в нем отразилась сама душа России. И. А. Ильин отмечал, что изображенное в книге Шмелева — не то, что «было и прошло», а то, что «есть и пребудет... Это сама духовная ткань верующей России. Это — дух нашего народа». Шмелев создал «художественное произведение национального и метафизического значения», запечатлевшее источники нашей национальной духовной силы».

Живое соприкосновение с миром святости происходит и в примыкающей к «Лету Господню» книге «Богомолье» (1931), где в картинах паломничества в Троице-Сергиеву лавру предстают все сословия верующей России. Подвижническое служение «старца-утешителя» Варнавы Гефсиманского воссоздано Шмелевым с признательной любовью.

Роман «Няня из Москвы» (1934), написанный в излюбленной Шмелевым форме сказа (в которой писатель достиг непревзойденного мастерства), — это повествование бесхитростной русской женщины, попавшей в бурный водоворот событий истории XX века и оказавшейся на чужбине. Глубокая вера, внутреннее спокойствие, безграничная доброта и духовное здоровье позволяют Дарье Степановне трезво оценивать все происходящее с людьми и страной. В простых словах няни о грехе и воздаянии открывается смысл страданий России как необходимой и спасительной кары для ее очищения. Ласковое, певучее народное слово, меткое и образное, с неслучайными оговорками и поговорками высвечивает пустоту либеральных фраз ученого профессора, уродливо-извращенный мир декаданса, пошлость и механистичность американской цивилизации. С добрым юмором показан беспечный, своенравно-капризный характер воспитанницы няни, запутавшейся в своих любовных переживаниях; с сочувствием — нелегкие судьбы солдат Добровольческой армии в эмиграции. В страданиях, теряя подчас здоровье и богатство, герои романа обретают душу, приходят к Истине.

Поэтический очерк «Старый Валаам» (1936) вводит читателя в мир православного русского монастыря, рисует жизнь, погруженную в атмосферу святости. Со светлой грустью вспоминая свою юношескую поездку на остров, Шмелев показывает, как монашеское бытие озаряет человеческую жизнь светом вечности, претворяет скорбь в высокую радость. Образы Святой Руси наполняют также очерк «Милость прп. Серафима» (1935) — о том, как Шмелев был спасен от смертельной болезни после горячей молитвы к батюшке Серафиму Саровскому, и повесть «Куликово поле» (1939) — о чудесном явлении в Советской России прп. Сергия Радонежского, ободряющего и укрепляющего оставшихся там христиан.

Тема реальности действия Божественного Промысла в земном мире получила воплощение в итоговом произведении писателя — романе «Пути небесные» (т. 1 — 1937; т. 2 — 1948). Роман воссоздает судьбы реальных людей, выведенных под своими собственными именами, — скептика-позитивиста, инженера В. А. Вейденгаммера (родственника Шмелева) и глубоко верующей, кроткой и внутренне сильной Дарьи Королевой — послушницы Страстного монастыря в Москве, покинувшей обитель, чтобы связать свою жизнь с Вейденгаммером. Книга посвящена таинственному пути соединения человека с Богом, спасению души. Роман стал уникальным явлением в русской литературе: в основе раскрытия судеб и характеров лежит святоотеческая культура, православное аскетическое мировоззрение. Его внутренним сюжетом является «духовная брань» героев со страстями, искушениями и нападениями злых сил. Даринька — новый для русской классики тип глубоко воцерковленного человека. Молитвенный подвиг, упорная и жестокая борьба с грехом в себе и внешними соблазнами, скорбь от тяжких падений и духовная радость побед, благодатные озарения — эти моменты нашли многогранное воплощение на страницах последнего романа писателя. Смерть Шмелева оборвала работу над третьим томом, но и две вышедшие книги вполне отразили сам дух православной жизни, христианские представления о мире и человеке.

Шмелева отличала особая любовь к атмосфере монастырской жизни. Совершая в 1936 году поездку по Прибалтике, он останавливался в Псково-Печерском монастыре, дважды (в 1937 и 1938 годах) посещал обитель прп. Иова Почаевского в Карпатах, а после войны планировал побывать в Свято-Троицком монастыре в Джорданвилле (США). «Мое горячее желание для спокойной работы — жить около монастыря. Я ищу родной воздух...» — писал он в 1948. Кончина писателя-подвижника глубоко символична: 24 июня 1950 года в день именин

старца Варнавы, некогда благословившего его «на путь», Шмелев приезжает в расположенный неподалеку от Парижа русский монастырь Покрова Божией Матери и в тот же день тихо предает душу Богу.

Шмелев был похоронен на парижском кладбище Сент-Женевьев-де-Буа. В 2000 году осуществлен завет писателя: прах Шмелева и его жены перевезен на родину и погребен рядом с могилами родных в московском Донском монастыре.

*Любомудров А.*

*Использованы материалы сайта Большая энциклопедия русского народа - <http://www.rusinst.ru>*

### «ПОДНЯТЬСЯ НАД ЭТИМ СЧАСТЬЕМ»<sup>1</sup>

В неизданных «Воспоминаниях» Ю.Н. Рейтлингер<sup>2</sup> рассказывается о подругах-художницах, с которыми она познакомилась в Крыму в 1918 году и вновь встретила уже в эмиграции, в Париже. Одна из них – Лидия Никанорова, совершенно неизвестная в России как художник и прекрасно известная поколению 1970-х как героиня романа В.А. Каверина «Перед зеркалом».

**Лидия Андреевна Никанорова (Артемова)** родилась в Брест-Литовске 23 марта 1895 года в семье бедного армейского офицера. Семья часто переезжала с места на место, и Лида постоянно меняла провинциальные города и гимназии. Круг чтения достаточно широк: В.О. Ключевский, Г. Ибсен, В.Г. Белинский, Мария Башкирцева, О. Уайльд, П.А. Кропоткин, К. Гамсун, Д.С. Мережковский, Ф.М. Достоевский. Лида учится лучше своих сверстниц, но нет круга общения, нет приличной библиотеки. Одиночество, мечта об учебе в Петербурге, за границей, нужда в друге... Собственно, с этого и начинается переписка, а затем – и роман с Павлом Александровичем Безсоновым, студентом Казанского университета, с которым она знакомится на гимназическом балу.



Лидия  
холст, масло, 60x45  
1930 год

Следуя примеру Безсонова, Лида поступает на математическое отделение Бестужевских курсов в Петербурге, хотя больше интересуется живописью и музыкой. Лида поступает в мастерскую М.В. Добужинского и А.Е. Яковлева. Но через год эстетика «Мира искусства» перестает ее удовлетворять, она уходит из мастерской. Ее захватывает византийская культура, которая помогает молодому мастеру найти собственный «угол зрения» в живописи. Поиски себя, «вечного» в жизни и искусстве выявляют еще одну сторону души – «чеховскую». Лида с 1914 года регулярно посещает Ялту из-за болезни легких. Дом Чехова, обстоятельства его жизни, образ Лики Мизиновой особенно ей дороги. Свои письма к Павлу Безсонову она подписывает именем «Ли́ка».

<sup>1</sup> Сокращенная версия публикации: Попова Бронислава. Подняться над этим счастьем. Страница истории русского зарубежья // Русское искусство. – 2009. – № 4.

<sup>2</sup> Юлия Николаевна Рейтлингер (инокиня Иоанна, 1898, Санкт-Петербург – 1988, Ташкент) – духовная дочь о. Сергия Булгакова, покинувшая Россию в 1921 г. и в 1955 г. вернувшаяся на родину, замечательный иконописец XX века, чей талант расцвел в эмиграции... Ее личность и судьба оказались началом той «ниточки», что привела к знакомству с малоизвестными, но яркими именами русских художников-эмигрантов, связавших свою жизнь с Францией.

Перед революцией она застревает в Ялте, связи с Россией обрываются, Безсонов не может найти ее следы в мареве Гражданской войны. Живет она в семье известного драматурга С.А. Найденова (1868–1922), друга Чехова и Бунина. Лида в Ялте бедствует, она отрезана от Петербурга, неизвестно где Павел Безсонов. Вот письмо С.А. Найденова к Безсонову, в котором описывается ее жизнь в Ялте: «Жила она здесь в последнее время «надрывно», рабой настроений, рабой своенравного своего сердца... Когда наступал период увлечения ее живописью, жизнь ее становилась более ясной, осмысленной и направленной к одной цели: сделаться профессиональной художницей. Одна из ее работ – мой портрет (масло) до сих пор украшает мою комнату и тоже была на выставке... Несомненно – живопись могла бы быть путеводителем ее жизненного пути, но ей убийственно мешали прежде всего материальные обстоятельства: ее два раза обокрали и она ходила в платьях с чужого тела, что стесняло ее и эстетически коробило... Билась, как рыба об лед, живя уроками... Жаль ее, она талантливый человек, но женщина властвует в ней, она верит в свое женское счастье, а не в счастье человека от самого себя. В этом ее драма».

Жизнь в Ялте в 1920 году постепенно замирала. Лида на утлом суденышке покидает Крым. Впереди – константинопольский период творчества Никаноровой (1920–1923). Осуществилась мечта увидеть Византию своими глазами. Великое средневековое искусство, сияющее в мозаиках и фресках церкви Кахрие-Джами, казалось, затмевает ужасы вымирающего Крыма, разлуку с Петербургом, с любимым человеком. Мир Византии вдохновляет, поддерживает, но все, чем она жила раньше – Петербург, Казань, Волга, любовь к Павлу Безсонову – позади. В Константинополе – выживание, отсутствие художественной среды, учиться не у кого. 10 апреля 1923 года Павел Безсонов пишет ей из Москвы: «Неужели Булгаков не мог бы вызвать тебя в Прагу?». Но вызывает ее в Париж художник Георгий Артемов, с которым она сблизилась в Константинополе. С 1923 начинается «французский» период жизни художницы (1923–1938), включающий в себя Париж, Корсику, Клармар.

Париж начинается с каторжной работы – росписи кабаре «Кавказский погребок». Мода в Париже на экзотику обеспечила грандиозный успех кабаре у богатой русской публики. «Кавказский погребок» в первую очередь посещали русские, без сожаления проматывавшие здесь остатки своих состояний. В романе Лида признается: «...для меня эта ресторанная работа на заказ – мучительна, унижительна. Пишу для себя только в редкие свободные дни, и, странно сказать, именно эти полуголодные дни украшают мое существование».



Г. К. Артемов. 1910-е годы. Фото.

Существование Лиды в Париже поддерживали письма из России. Они текли как реки воды живой, укрепляя, наполняя жизнь смыслом и радостью. Любимый Лидин А.П. Чехов писал об одном из своих героев: «У него было две жизни: одна явная, которую видели и знали все, кому это нужно было, полная условной правды и условного обмана, похожая совершенно на жизнь его знакомых и друзей, и другая – протекавшая тайно...».

Тайной была переписка Лиды с П.А. Безсоновым, оставшимся в России. Кто он, Павел Александрович, подписывающий свои письма именем героя К. Гамсуна «Пан»? Текст его автобиографии:

«Родился я в Казани в 1889 году. Мое детство прошло в доме Кузнецова на Б. Проломной улице, где длинный подъезд спускается в довольно грязный двор с уборной в центре и колодезем в дальнем левом углу. Дом населен беднотой с массой детей, главным образом евреями, связанными с «толчком» [толкучим рынком]. У моего отца была «полулавка» с железом, что позволяло ему кормить мать с семьей детьми. Отец умер, когда мне было 10 лет.

В 1904 г. я после приходской школы закончил 4-классное городское училище. Весной 1907 г. я сдал экстерном экзамены в гимназию, а осенью меня приняли в 6 класс. Гимназию я

закончил с золотой медалью и не мудрено (в 21 год). Мне кажется, я познакомился с Лидией Никаноровой в 1909 г. на балу. Я поступил на физико-математический факультет Казанского университета в 1910 г. и закончил курс в 1916. По окончании был оставлен в университете для подготовки к профессорскому званию.

В январе 1918 г. я был избран профессором математики Казанского Политехнического института. В конце 1920 г. выехал в научную командировку в Москву. В 1935–1938 гг. я получил присужденную мне ВАКом ученую степень кандидата физико-математических наук и ученое звание профессора по кафедре математики без защиты докторской диссертации на основе моих печатных научных работ. Мне удалось напечатать две работы во Франции. Одну – в отчетах Французской Академии, другую – в журнале Французского Математического общества, что дало мне возможность хлопотать о командировке во Францию в 1925 и 1928 годах».

Этот человек, необыкновенно одаренный и озаренный, сделал себя сам, пройдя за короткое время путь от нищего мальчика с Проломной улицы до математика, успешно делающего доклад во Французской Академии на французском языке.

Лида в юности подарила Павлу Александровичу свой мир, свои сокровища: Петербург, поэзию Блока, Крым, Нижний, увлечение и почти профессиональное знание истории живописи. Теперь все возвращалось к ней... Пряный мир парижских кабаков, живописи на заказ, нищеты, сложных отношений с Ж. Артемовым озарялся участием, сочувствием, поддержкой из России.

Жизнь в Париже идет своим чередом. Русские художники стремятся выжить и завоевать французскую столицу. Георгий (Жорж) Артемов, муж Лидии, не только декоратор модных русских ресторанов, он выдвигается как талантливый скульптор-анималист, успешно участвует во многих парижских выставках, завоевывая золотые и серебряные медали. Но жизнь в Париже все равно дорога, дороги и дерево, с которым он работает, и мастерская. Приходилось туго. «Для работы по дереву было гораздо дешевле и удобнее уезжать на Корсику и там покупать дерево для скульптур и барельефов и работать, живя в очень примитивных, но баснословно дешевых условиях».



Г. К. Артемов за работой над моделью. 1920–1930-е годы. Фото.

С 1924 по 1928 год начинается корсиканский период творчества Л.А. Никаноровой, наиболее цельный и плодотворный, известный нам по живописным полотнам в собрании М. Артемовой-Теста и по письмам Лиды в Москву. В письмах – упоение природой Корсики, благодатностью этого места, напоминающего горы Ай-Петри, родной Крым. Лида много



Лидия Никанорова-Артемова. 1930 год  
Автопортрет. Холст, масло.

пишет: этюды, портреты. Восхищается каждым контуром горного пейзажа и изменением цвета моря в многочисленных бухтах. Переливающийся мир византийских мозаик сказался на живописном пространстве Лидиных «корсиканских» этюдов. Горы и бухты Корсики напоминают ступенчатые византийские «горки», поднимающиеся и льющиеся водопадом цвета и света. Примерно в это же время Лида пишет свой «Автопортрет». Юное лицо, ждущее и как будто вопрошающее. Бело-серебристые тона плотно написанной фактуры напоминают тонкое жемчужное сияние раковины.

В 1925 году Безсонов добивается научной командировки в Европу и встречается с Лидой и Жоржем в Париже. Видимо, роман Каверина достоверно описывает все неловкости, связанные с этой встречей втроем. И все же в 1926 году Павел



снова мечтает о Париже: «Может быть, опять увидимся. Может быть, опять полчаса за столиком Ротонды против зеркала...». В 1927 году Павел Александрович опять в Париже, Лида в это время на Корсике. Они не встречаются. Лида не захотела разрушать мир в семье и в собственной душе, мир, выстроенный с таким трудом.

Итоги работы на Корсике – выставка в галерее Zivi в 1930 году. Итоги работы над собой – «счастье подняться над этим счастьем» – над счастьем встречи с Павлом Александровичем.

В романе «Перед зеркалом» Лида и Павел встречаются, и Лида уходит от мужа. В жизни – «невстреча» с Павлом Александровичем и верность Жоржу. Из Ялты бежала женщина, наперекор всему стремящаяся утвердить свое «я» в искусстве и жизни; в Париже оказался человек, наперекор себе, в реальной жизни осуществивший заповедь «блаженны миротворцы».

Переписка продолжалась до 1935 года, потом и это стало невозможным (Лидия Андреевна умерла 2 августа 1938 года). Павел Александрович до конца жизни берег письма Лиды. Когда немцы в 1941 году подходили к Москве, он переплел их в три кожаные тетради, надеясь, что они сохранятся.

Передав переписку В.А. Каверину, он сделал Лиду любимым и родным человеком для писателя, который считал роман «Перед зеркалом» своим лучшим произведением.

*(Подготовила В.Н. Тумарь, зав. сектором молодежного абонемента МКУК ЦГБ им. В.И. Ленина)*

**Рубрика: Традиции и современность**

## **ОРАНСКИЕ ЧТЕНИЯ-2012**



**5 октября 2012 года** в Центральной библиотеке г. Богородска в рамках традиционных Оранских чтений состоялась очередная историко-краеведческая конференция **«Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения через историческое краеведение»**.

В этом году она носила название **«Восхождение к личности»** и была посвящена памяти Веры Ивановны Бухаровой, дьякона Алексея Бондаря и Виктора Михайловича Степанова, безвременно ушедших от нас в течение года.

В конференции принимали участие работники библиотек Богородского района и Центральной городской библиотеки им. В.И. Ленина г. Нижнего Новгорода, краеведы, преподаватели и студенты Богородского медицинского техникума, представители Богородского благочиния.

Одним из главных сюжетов прошедшей конференции была презентация новой книги архимандрита Тихона (Затекина) **«Священномученик Лаврентий, епископ Балахнинский»**, которую провела директор историко-церковного музея Ольга Дегтева.



Она познакомила слушателей с основными этапами жизни этого подвижника благочестия, расстрелянного большевиками 6 ноября 1918 года в Нижнем Новгороде, и подарила от имени автора книги в ряд библиотек Богородска, Нижнего Новгорода и села Оранки.



*Н.А. Пчелин*

Богородский краевед, журналист, поэт Николай Пчелин свое сообщение посвятил памяти нижегородского религиозного писателя конца XIX - начала XX вв. Алексея Воскресенского (иеромонаха Димитрия), к сожалению, мало известного современным читателям.



*Т.В. Кучерова*

Заместитель директора по основной деятельности ЦГБ им. В.И. Ленина Татьяна Кучерова рассказала о своем прапрадеде протоиерее Николае Сементовском, материал о котором она скрупулезно собирала в течение нескольких лет совместно с оренбургскими краеведами.

Наталья Дудина, Татьяна Скучихина и Вера Мамыкина поделились с участниками конференции своими воспоминаниями о дьяконе Алексее Бондаре и заведующей Центральной библиотекой г. Богородска В.И. Бухаровой, внесшей огромный вклад в развитие культуры и краеведения г. Богородска, представив медиапрезентации о своих земляках.



*О. Сергей Жабура*

В своем заключительном слове клирик Богородского благочиния протоиерей Сергей Жабура обратился к участникам конференции с призывом творить добрые дела во славу Божию, чтобы стать такими же личностями, как принопоминаемые наши соотечественники и современники.

**6 октября** конференция продолжилась в селе Оранки, куда приехали представители Волго-Вятского отделения Международной славянской академии, чтобы почтить память вице-президента МСА В.М. Степанова, много сделавшего в поддержку идеи сохранения народного музея в здании бывшей сельской библиотеки.



Гости мероприятия - Игорь Каржин, Николай Пчелин, Михаил Садовский, Дмитрий Угрюмов и др. – приняли участие в открытии Народной библиотеки, в которую они привезли и свой вклад: труды В.М. Степанова, комплект сборников «Ученые записки ВВО МСА», изданных в период с 1993 по 2012 годы, а также книги и брошюры по истории, краеведению, духовно-нравственному и патриотическому воспитанию.



*Игорь Каржин и Дмитрий Угрюмов*

Звучали воспоминания о безвременно ушедшем от нас выдающемся ученом, общественном деятеле Нижнего Новгорода – Викторе Михайловиче Степанове, стихи, посвященные его памяти, в исполнении поэтов Николая Пчелина и Михаил Садовского.



*Михаил Садовский и Николай Пчелин*

Вспомнили также и о жителе села Оранки – Семене Ивановиче Львове (умер в феврале 2012 года), ветеране Великой Отечественной войны, подполковнике, сотруднике МВД, который после окончания войны работал сначала в Оранском лагере военнопленных, а затем воспитателем колонии для малолетних преступников, которая находилась на территории Оранского монастыря в 50-60-е годы.



*Дочь С.И. Львова – И.С. Симонова*

С.И. Львов также принимал активное участие в культурной жизни села Оранки в эти годы, был артистом народного театра.

В результате встречи созрела идея написания книги, посвященной истории села Оранки послевоенного периода.

*Татьяна Вадимовна Кучерова,  
заместитель директора по основной деятельности  
Центральной городской библиотеки им. В.И. Ленина*



## **СЕМЬЯ КАК ВЕЧНАЯ ЦЕННОСТЬ**

**25 октября 2012 года** мне довелось принимать участие в работе Всероссийской научно-практической конференции **«Семья как носитель и хранитель памяти, истории, традиций и культуры народа»**, проходившей на базе Музея Н.А. Добролюбова. Проведение конференций, посвященных различным аспектам семейной проблематики, стало в музее уже традиционным. Они неизменно пользуются интересом со стороны работников учреждений культуры, в том числе библиотек, о чем свидетельствует широкое представительство библиотечных специалистов и в числе докладчиков, и в числе слушателей.

Второй день работы конференции включал два секционных заседания и психологический мастер-класс **«Антистресс: способы самопомощи в семье и на работе»**, который провела медицинский психолог санатория «Городецкий» Е.Н. Долгова.

Работа первой секции **«История семьи на фоне истории страны: материалы, открытия, находки»** проходила под руководством заместителя директора Музея Н.А. Добролюбова Г.А. Дмитриевской. Прозвучали доклады, посвященные известным поистине в планетарном масштабе деятелям (космические династии Волковых и Романенко, А.Д. Сахаров), представителям российского купечества (кунгурская купеческая династия Пиликиных) и семьям нижегородцев (династии Смолиных и Ванеевых). Об истории семьи Алексеевых рассказала Н.П. Магер (Москва). С докладом «Имя Горького в семейной родословной» о скульпторе Судьбинине, урожденном Головастикове, выступила заведующая сектором молодежного абонементу ЦГБ им. В.И. Ленина В.Н. Тумарь, представитель рода богородских купцов Головастиковых. Сотрудник Музея Н.А. Добролюбова Л.В. Булдырева осветила историю Женского дворянского общежития им. императора Николая II для неимущих дворян Нижегородской губернии.



Большой интерес аудитории вызвал доклад **«Жизнь и быт семьи нижегородского священника в середине XIX века (по мемуарам А.И. Садова)»**, с которым выступил д.ю.н., профессор Ю.Г. Галай, председатель общества «Нижегородский краевед». (К сожалению, он стал одним из последних выступлений Юрия Григорьевича, который внезапно и преждевременно ушел из жизни 2 ноября. Симптоматично, что гражданская панихида и похороны ведущего нижегородского краеведа проходили 4 ноября, в День народного единства», и продемонстрировали поистине единодушную скорбь всей нижегородской общественности по поводу невозможной утраты. В октябре на презентации своей новой книги «Минин в памяти нижегородцев», проходившей в Усадьбе Рукавишниковых (НГИАМЗ), Юрий Григорьевич сказал, что издал ее в противовес той показной шумихе, которой сопровождаются все официальные празднования. И эта книга, по настоянию Юрия Григорьевича поступившая в библиотеки города, стала бесценным подарком всем нижегородцам.)

Следующая секция – **«Пути и способы сохранения семейной истории и памяти в современном меняющемся мире»** – проходила под руководством искусствоведа, доцента НГЛУ им. Н.А. Добролюбова Н.В. Квач. Основное внимание отводилось современным способам сохранения семейной истории и новым информационным технологиям. Ведущий научный сотрудник отдела выставок Государственного исторического музея (Москва) Ю.Ю. Демкина осветила новые технологии музейного менеджмента и партнерские проекты ГИМ на примере интеллектуальной телевизионной игры «Ночь в музее». С анализом семейной тематики в современных печатных СМИ РФ и Нижегородского региона выступила старший преподаватель кафедры журналистики ННГУ им. Н.И. Лобачевского Н.О. Автаева. Два доклада были посвящены жанру семейного портрета. И если Н.В. Квач познакомила собравшихся с развитием жанра семейного портрета начиная с древнейших времен и до наших дней, то старший преподаватель НГЛУ им. Н.А. Добролюбова С.С. Акимов остановился на жанре семейного портрета в русской провинциальной живописи первой половины XIX века, в том числе на примере картин из собрания НГХМ.

Автор этих строк представила на суд аудитории доклад **«Сайт библиотеки как инструмент генеалогического поиска»**, обобщив трехлетний опыт освещения семейных родословий на сайте ЦГБ и виртуального общения с пользователями из других городов России по генеалогическим запросам. Отрадно, что эта тема вызвала живой отклик у слушателей.

После обсуждения докладов сотрудник ГИМ Ю.Ю. Демкина провела игру-лотерею «Музейный магазин» по принципу беспроигрышной лотереи, и многие получили приятные памятные подарки от музея.

Подведение итогов конференции проходило в форме фуршета, за которым мы имели возможность пообщаться с коллегами в неформальной обстановке, поделиться впечатлениями, высказать слова признательности и благодарности в адрес организаторов, внести свои пожелания и предложения по дальнейшей организации подобных конференций. Всеми было отмечено, что Музей Н.А. Добролюбова сформировал вокруг себя определенную культурную и

духовную среду, которая подпитывается и традициями Добролюбовых, и творческой энергией сотрудников и гостей этого удивительного дома.



*Евладова Елена Борисовна,  
главный научный сотрудник  
Института психолого-педагогических проблем детства РАО,  
доктор педагогических наук*



## **ЦЕННОСТИ КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ**

*(Теоретические основания и программно-методическое обеспечение)*

Обращение к роли культуры в образовании, воспитании подрастающего поколения является как и абсолютно традиционной (кто и когда об этом не говорил?!), так и постоянно актуальной, даже злободневной. То есть темой, отвечающей злобе дня. Сегодня, как никогда, ощущаешь первоначальный смысл этого выражения: т.е., то, что воспринимается как нечто абсолютно необходимое в данный момент, такая проблема, без решения которой нельзя двигаться дальше.

Отсюда – ощущение серьезного противоречия. С одной стороны, о важности сближения образования и культуры говорится как минимум два столетия (по крайней мере, со времен А. Дистервега, обосновавшего принципы природо- и культуросообразности обучения). Выдающиеся, педагоги, деятели культуры, науки, искусства отстаивали первостепенную важность культуры и гуманитарных, нравственных факторов в образовании (К.Д.Ушинский, Л.Н.Толстой, В.А.Сухомлинский, Ю.М.Лотман, М.М.Бахтин, Я.Корчак, С.Френе, К.Роджерс). Дать уважения культуре как незаменимому источнику образования говорится и в различных современных докладах, документах, научных статьях.

При этом, с другой стороны, возникает стойкое убеждение, что слова о культуре все чаще становятся бутафорией, декорацией, заменяющей необходимость принятия реальных действий. А зачастую можно говорить о подмене понятий: вместо культуры – некий ее суррогат, который, якобы, только и нужен массам.

Сегодня налицо дефицит культуры, о чем свидетельствуют самые разные факты, очевидные уже не только специалистам, данные многочисленных социологических и психолого-педагогических исследований. Вот только несколько примеров.

Происходят значительные изменения в современном языке, отмечается лексиграфическое обеднение, выражающееся в сокращении слов, имеющих, в частности, отношение к этическим понятиям.

Резкое снижение интереса к чтению как сфере культурного саморазвития охватывает не только массового «потребителя книг», но и ту часть населения, которая имеет высшее (и даже не одно) образование.

Появление рынка игрушек, вредящих психическому здоровью ребенка, не соответствующих потребностям детской игры, разрушающие объективные законы развития психики ребенка, наносят непоправимый вред его душе.

Развитие у детей и подростков Интернет и SMS – зависимости (даже одержимости), которая в свою очередь делает ребенка предрасположенным к курению, алкоголизму, асоциальному поведению.

Социологи говорят о ценностно-нормативной неопределенности, что определяет рост социального пессимизма. Подростки не видят социальной перспективы, так как произошло расслоение общества (свой – чужой; богач – бедняк).

Эти и многие другие проблемы, усугубляются тем, что дети оказываются в «полосе отчуждения» - родители не хотят или не умеют, реально участвовать в жизни своих детей, вникать в их интересы, переживания. Педагоги давно перестали быть для них значимыми взрослыми, с которыми можно адекватно общаться, обсуждать то, что их реально волнует.

Такая «брошенность» во многом связана с разрывом ценностных, культурных, социальных связей между поколениями. Персонажи, приходящие из сферы телевидения, Интернета, компьютерных игр становятся с самого раннего возраста более интересными и важными для ребят, чем реальные взрослые. Это связано также с нехваткой реальных героев, позитивных личностей, которые могли бы стать кумирами молодой аудитории. Вернее они, конечно, существуют и в истории, и в современной жизни, однако практически не представлены на экранах, что равноценно их отсутствию вообще.

Ученые называют сложившуюся ситуацию цивилизационным сломом, поскольку произошли кардинальные изменения во всех сферах жизнедеятельности человека: социальной, экономической, демографической, этнополитической. Это повлекло за собой объективные изменения современного человека, изменения ребенка и ситуации его развития (*Фельдштейн Д.И. Приоритетные направления психолого-педагогических исследований в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития- М-МПСИ; Воронеж: МОДЕК, 2010.-16 с. ).*

Одним из множества проявления этой ситуации является значительные изменения в ценностных ориентациях школьников, отражающие сдвиг культурных, нравственных, духовных ориентаций в конец этой иерархии. При этом на первое место выходят интеллектуальные ценности. Вроде бы для образовательных учреждений такой вывод может показаться однозначно позитивным. Однако, он может стать таковым в том случае, если, во-первых, знаниевое пространство будет отвечать требованиям современного уровня науки, способам ее освоения, типам подачи знаний и т.п., и, во-вторых, если знания будут дополнены культурой, если в школе будет создано пространство свободного культурного творчества.

Соединение понятий образования и культуры дает возможность педагогу преодолеть узкие рамки своего предмета, своего «предметного эгоизма» и включиться в совместную с детьми культурную деятельность на основе ценностного осмысления различных явлений. Сегодня речь идет о двух парадигмах образования: знаниевой и культурной.

При всей их разнице, очевидно, что они тесно взаимосвязаны и дополняют друг друга. Речь должна идти не о вытеснении, а о дополнении традиционных форм и средств обучения социокультурными ценностями.

Одним из наиболее эффективных путей достижения этой цели является наращивание культурного слоя в школе, в частности, с помощью воспитательных программ, построенных на ценностях культуры.

Ученые, разрабатывающие это направление педагогической мысли (Е.В.Бондаревская, И.Е.Видт, Н.Б.Крылова, В.И.Слободчиков, Е.А.Ямбург и др.), исходят из понимания «связанности» образования и культуры, восприятия их как частей одного целого – социума, невозможности их полноценного существования друг без друга.

Иными словами речь должна идти о реализации следующей идеи: *формирование целостного культурного пространства в школе* на основе освоения ценностей национальной и мировой культуры, создания собственных творческих продуктов в процессе взаимодействия

основного и дополнительного образования.

Осуществление такой идеи на практике предполагает выбор:

- одной или нескольких культурно-исторических эпох, на материале которых предполагается строить образовательную деятельность;
- основных духовно-нравственных и эстетических ценностей, являющихся приоритетными в воспитании школьников;
- личностей, явлений, событий, обращение к которым делает образование эмоционально-образным, «диалоговым»;
- средств включения общих культурных явлений и ценностей в сферу личностных интересов и ценностей ребенка; присвоения им информации, норм, ценностей культуры как значимых для него лично;
- условий для самостоятельной деятельности ребенка, создания собственных артефактов (творческих работ, поделок, самостоятельного поиска), осмысления социокультурной действительности;
- средств культурного взаимодействия ребенка и педагога как совместного практического освоения культурных норм и образцов общения и поведения для дальнейшего самостоятельного опытного присвоения принятых ребенком и выработанных им самим ценностей.

Названные положения могут быть реализованы через создание специальных программ, обеспечивающих совместную деятельность педагогов дополнительного образования, учителей-предметников, классных руководителей, воспитателей. Рассмотрим несколько подобных программ.

*Цель* разработанных программ заключается в содействии школьникам в освоении и принятии общечеловеческих ценностей, ценностей отечественной и мировой культуры. Основными *задачами* являются: формирования целостного, эмоционально-образного восприятия мира; развитие познавательной, социальной, творческой активности; развитие позитивного отношения к ценностям образования; воспитание нравственных качеств и духовных ценностей; качеств гражданина и патриота; развитие художественного вкуса и эстетических потребностей.

Основным *методом* реализации названных задач является «*погружение в культуру*», т.е. особая организация и специально продуманное содержание деятельности, направленное на :

- расширение пространства «вневременного» общения, диалога эпох и культур через «проживание», «прочувствование», исторических событий, явлений культуры, жизни отдельного человека;
- включения общих культурных явлений и ценностей в сферу личностных интересов и ценностей ребенка;
- развитие коммуникативных возможностей в детском и взрослом сообществе, укрепление межвозрастных и межпоколенческих связей;
- овладение педагогом и ребенком разнообразных форм культуросозидания (осмысления социокультурной действительности) и культуросозидания (создания собственных творческих продуктов);
- поиск средств культурного взаимодействия ребенка и педагога как совместного практического освоения культурных норм и образцов общения и поведения для дальнейшего самостоятельного опытного присвоения принятых ребенком и выработанных им самим ценностей.

Участники такого путешествия во времени получают возможность проникнуться атмосферой далекой эпохи, услышать ее голоса, увидеть образы своих далеких предков, понять, как люди жили, во что верили, чему радовались и отчего страдали. Это попытка «поговорить» через века, стремление понять другого человека, который жил совсем в другое время, но оказывается, очень похож на наших современников. «Переодевание» в костюмы других эпох, «примеривание» иных образов действий и мыслей – все это позволяет расширить свое собственное пространство жизни и пространство выбора ценностей культуры.

Программы являются *интегрированными* по своему содержанию, т.к. строятся на широкой гуманитарной основе и учитывают, прежде всего, историко-культурологический материал основного образования, имеющийся во всех учебных предметах, изучаемых в том или ином классе. Таким образом, создается основа для *взаимодействия основного и дополнительного образования*.

*Комплексный* характер программ подтверждается объединением разных направлений деятельности и форм занятий, обеспечением системы «урок - внеурочная работа - занятие в творческом объединении».

*Модульность* программы определяется тем, что разные ее компоненты легко соединяются друг с другом в зависимости от общей направленности работы конкретного педагога, интересов и способностей школьников, традиций школы.

Особенности культуросообразного образования нашли отражение в отборе основных содержательных направлений программ, о чем свидетельствуют их названия: «*Путешествие к истокам*» (для учащихся 5-7 классов, «погружающихся» в мир античной Греции, Древней Руси, Средневековой Европы); «*Восхождение к личности*» (для учащихся 8-9 классов, пытающихся «пожить» в атмосфере русской истории и культуры XIX в.); «*В поисках вечных ценностей*» (для 10-11 классов, стремящихся разобраться в вечных вопросах бытия, обращаясь к великим и трагичным событиям XX в.).

При всей разности программ они органично связаны друг с другом и позволяют плавно подниматься с одной ступени на другую, в чем можно убедиться, обратившись к представленным в приложении кратким таблицам. В них обозначены основные темы, интегрирующие содержание работы в течение года, и названия праздников, проведение которых является определенным итогом, формой представления достигнутых результатов.

Таково краткое содержание программ, позволяющее осуществить «путешествие в прошлое», что, однако, *не является самоцелью*, а способом включения школьников в мир вечных ценностей, ценностей общечеловеческих и национальных, нравственных и эстетических. Таким образом создаются условия для присвоения школьниками ценностей культуры как ценностей лично значимых, введения их в круг приоритетов собственной жизни.

Решение этой сверхзадачи программы происходит на нескольких уровнях: *понятийном*, (через расширение объема таких важных понятий, как совесть, честь, милосердие, долг, верность); *эмоционально-личностном*, (через обращение к образам выдающихся людей разных эпох и народов, чья жизнь и свершения будят высокие чувства, стимулируют сопереживание); *деятельностном*, (через включение подростков в творчество, социально значимую деятельность, ролевые игры).

Особенность программ заключается также в реализации *системного подхода*, что позволяет избежать повторов, случайно избранных историко-культурологических тем, несогласованности основных содержательных линий, проходящих через урочную и внеурочную деятельность. Поэтому, при всей разности программ, они органично связаны друг с другом. Их преемственности способствуют продуманные *горизонтальные* (основные темы года) и *вертикальные* линии (сквозные темы, которые являются общими для всех лет работы по программе), которые получают развитие и конкретизацию в зависимости от основного историко-культурологического материала), а также через систему праздников (на уровне класса, учебной параллели, школы). Реализация такой системы обеспечивается прежде всего четким планированием деятельности всех педагогов, включенных в работу по программе.

Особенность разработанных программ состоит также в том, что они содействуют осуществлению «ненавязчивого» воспитания, т.е. воспитания, понимаемого гуманистической педагогикой, как создание благоприятных условий для развития лучших качеств человека. Увлекаясь событиями прошлого, пытаюсь разобраться в них, понять поступки людей, мотивы, которые ими двигали, ребята невольно оказываются в поле вечной борьбы добра и зла. Они начинают размышлять, сомневаться, искать ответы, а значит духовно взрослеть.

Образовательные программы культурологического содержания могут быть наиболее эффективно реализованы в общеобразовательном учреждении при соблюдении следующих

необходимых условий: совместной методической работе педагогов дополнительного образования, учителей-предметников, классных руководителей; созданию возможностей для творческой деятельности педагогов вне рамок собственной предметной сферы; интеграции учебной, воспитательной, культуросозидательной деятельности. Только так можно обеспечить постоянный профессиональный и творческий рост педагогов, содействовать развитию их общекультурного кругозора, интереса к инновационной деятельности.

Поэтому так важно продумать направления и формы сотрудничества как отдельных педагогов между собой, так и различных профессиональных групп, объединений. Это тем более важно, что работа по комплексным культурологическим программам предполагает также тесное сотрудничество основных творческих групп учащихся и того педагогического коллектива, который возьмет на себя основные организационные и координационные функции.

Речь идет о двух группах: группе школьников - «путешественников в историю и культуру» и группе педагогов, не только создающих организационные и методические условия для этого «путешествия», но и самим «погружающихся в культуру». Как в ту, так и другую группу входят все желающие, вне зависимости от возраста, способностей, основных интересов (личностных или профессиональных).

Именно от этих групп в большей степени зависит успех культуроосвоительной и культуросозидательной деятельности. Однако эффективность такой деятельности, а также возможность создания единого культурно-образовательного пространства школы будет зависеть также от включенности всех других педагогов основного и дополнительного образования, классных руководителей, воспитателей, всех педагогических служб школы. Важна, несомненно, и поддержка, как организационная, так и морально-психологическая администрации учреждения.

Такого обогащения можно добиться и при правильном планировании работы по программам в системе «Урок – занятие творческого объединения - внеурочная деятельность». В предлагаемом варианте такого планирования можно учитывать основные содержательные линии программ, проходящие через основное образование (различные уроки, лекции, семинары, интегрированные уроки), через дополнительное образование (занятия в творческих объединениях, конкурсы, соревнования, фестивали), через внеурочную работу (занятия творческих групп школьников того или иного класса, КТД, беседы, классные часы).

## ШМЕЛЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ В МОСКОВСКОЙ ШКОЛЕ № 225



**24 октября 2012 года** в столичной школе №225 с этнокультурным русским компонентом образования прошли **Шмелёвские чтения** на тему **«Творчество И.С.Шмелёва в современной русской школе»**.



*Руководитель чтений, которые проходят в школе №225 на протяжении многих лет, – директор школы, Заслуженный учитель России Наира Николаевна Костанян.*

#### ПРОГРАММА ШМЕЛЁВСКИХ ЧТЕНИЙ:

Начало – 10.00

Слово о выдающемся русском писателе.

Презентация «Москва в произведениях И. С. Шмелёва».

Открытые уроки памяти И. С. Шмелёва:

10.30 – 11.30

#### **Русская словесность**

«...зримость блаженствующего сердца, поющего благодарную песнь и нежно улыбающегося сквозь слёзы» (И.А.Ильин). Отрывок из романа И.С.Шмелёва **«Лето Господне»: «Именины»**.

5 г класс. Учитель: Яхненко Екатерина Владимировна.

Этаж - 3, Пушкинский зал.



**Рассказы о русском народе:** «Мужик Марей» Ф. М. Достоевского и «Русская песня» И. С. Шмелёва. Идейные переключки.

7 г класс. Учитель: Костанян Наира Николаевна.

Этаж - 3, кабинет №9.

#### **Русский язык**

Комплексный анализ текста (описание праздника в «Лете Господнем» И. С. Шмелёва).

8 г класс. Учитель: Шуляк Светлана Александровна.

Этаж - 4, кабинет №20.

11.40 – 12.40

### **Истоки**



### **Воспитательное значение рассказов И.С.Шмелёва.**

3г класс. Учитель: Богданова Анна Сергеевна.

Этаж - 3, Пушкинский зал.

### **Русская словесность**

И.С.Шмелёв. «Записки не писателя».

9 г-1 класс. Учитель: Костанян Наира Николаевна.

Этаж - 3, кабинет №9.

**Перерыв:** 20 минут.

13.00 - Выступление хора.



13.30 – 15.30

### **Круглый стол по теме: «Творчество И. С. Шмелёва в современной русской школе».**

### **Презентация предметных мастерских.**

**Педагогическая мастерская.** Урок литературного чтения в начальной школе по рассказу К. Д. Ушинского «Слепая лошадь».

Ведущий - учитель.



Урок проводят учащиеся 7 г класса.

### **Подведение итогов.**

В мероприятии, помимо учителей и преподавателей вузов, приняли участие колледжи №4, 7Пед, 12, 14, 34, 57.

**23 октября 2012 года**, в канун Шмелёвских чтений, которые прошли 24 октября в московской школе №225 с этнокультурным русским компонентом образования, на могиле русского писателя Ивана Сергеевича Шмелёва (21 сентября/3 октября 1873 – 24 июня 1950 гг.) была отслужена панихида.



Её совершил помощник наместника Донского монастыря о. Виктор Крючков. За богослужением молились учащиеся и педагоги школы №225 во главе с директором, Заслуженным учителем России Н.Н. Костянян, преподаватели московских колледжей, представители общественных организаций «Алтарь Отечества», «Георгиевский Православный Союз» и др. Все участники панихиды возложили цветы на могилу И.С. Шмелева и его жены.

Мы от всей души благодарим директора школы №225, Заслуженного учителя России Наиру Николаевну Костянян за прекрасно проведённое, содержательное мероприятие, за верность И.С. Шмелёву и русской теме, за мужество, с которым она и учителя школы в течение многих лет отстаивают принципы русской школы: её духовность, научность, доступность в сочетании с высоким уровнем преподавания.

Дай Бог, чтобы эта прекрасная школа сохранилась в наше непростое время! Она нужна нам как ориентир, как глоток чистого воздуха в атмосфере толерантности.

Многая и благая лета её замечательным педагогам!



*(Материал подготовила Т.И. Петракова)*

**Рубрика: Стоит село святое...**

## **ГОСТИ ИЗ ЭССЕНА**



Погожим осенним днем, 22 сентября, село Оранки посетила группа немецких волонтеров из Эссена. Целью их визита было знакомство с историей известного села Богородского района, о котором они знали до этого лишь понаслышке.

Эссен - город на западе Германии, в федеральной земле Северный Рейн - Вестфалия. 10 сентября 1991 года было подписано «Соглашение о создании содружества между городами Нижний Новгород и Эссен». И с тех пор волонтеры - педагоги и студенты - проходят службу в некоторых учреждениях образования и соцзащиты Нижнего Новгорода, в частности, в коррекционной школе №39 на Ильинке и детском доме №1 в Сормове.

Немецкие гости, в первую очередь, посетили жемчужину Нижегородского края – Оранский Богородицкий мужской монастырь, где узнали об истории этой удивительной обители, в том числе, и о страницах, связанных с существованием на территории монастыря лагеря для военнопленных, который был организован в 1942 году.

А вскоре из-под Сталинграда, зимой 1943 года, стали поступать первые пленные. Их привозили по железной дороге до станции Шониha, а затем везли на санях и вели полем в Оранки – в бывший монастырь.

Общий режим в лагере для военнопленных был щадящим, не как в германских концлагерях, где человеческие жизни прерывались всеми возможными способами. Многие оранские старожилы вспоминают, что большинство сельчан на пленных зла не держали: ведь чем больше их находилось здесь в лагере, тем меньше оставалось солдат на войне. Так, по крайней мере, им тогда казалось.

Немцы, заключённые в самом монастыре, оказались, в основном, высокопоставленными военными чинами. Здесь находился почти в полном составе штаб командующего шестой армии вермахта - генерал-фельдмаршала Фридриха фон Паулюса. На короткое время в Оранки был привезен даже сам генерал Паулюс, но в дальнейшем его этапировали в другой лагерь для военнопленных.

На территории лагеря, в самом большом его здании - бывшем главном монастырском Владимирском соборе - были установлены в пять ярусов металлические кровати. Заключенные взбирались на верхние ярусы по специальной лестнице.

Заключённые офицеры в лагере не работали, а занимались лишь благоустройством территории: посыпали жёлтым песочком дорожки, строили беседки, высаживали цветы на клумбы. Оформленные пленными цветники и по сей день вспоминают старожилы села Оранок.

Эти сведения о лагере для военнопленных, рассказанные в ходе экскурсии, гости смогли подробнее посмотреть в статье оранских учителей-краеведов Курячей И.В. и Пуговкиной С.А. «Из истории лагеря военнопленных села Оранки Богородского района Нижегородской области», опубликованной в журнале «Нижегородская старина» в 2006 году.

Затем гости из Эссена в сопровождении своих гидов посетили мемориал, который был устроен в 1995 году в лесу, на старом кладбище. Пять памятников – в память о погибших немцах, венграх, финнах, румынах и итальянцах, жертвах Второй мировой войны – стоят среди березовой рощи. И снова обратимся к статье оранских краеведов:

«По прошествии лет родственники погибших иностранных солдат и офицеров начали активные поиски их останков. В 1995 году к правительству Нижегородской области обратилась московская организация «Военные мемориалы» с вопросом об увековечении памяти погибших на советской территории оккупантов. Так, в нескольких километрах от села Оранки на месте братской могилы, где хоронили военнопленных, был организован мемориальный комплекс, под который администрацией Богородского района был выделен участок земли.



Благоустройством бывшего братского кладбища занималась нижегородская строительная организация. Для оформления мемориала она использовала природные камни, привезенные сюда специально с Урала. Основу композиции составляют три громадные гранитные глыбы: две розовых - для погибших итальянцев и финнов, и одна белая — для венгров. Установлены здесь так же железные чёрные кресты на белом мраморном камне в количестве семи штук - от немцев. Официальное открытие Оранского мемориала состоялось летом 1995 года, на нем присутствовали итальянская и финская делегации».



Немецкие волонтеры возложили цветы ко всем памятникам мемориала, постояли в минуте молчания, отдавая дань уважения не только своим соотечественникам, но и всем погибшим военнопленным. Наверное, через 70 лет после Сталинградской битвы и организации лагеря на территории села Оранки им было о чем подумать...



Заключительная часть экскурсии пригласила на Народный дом, в котором гостям были представлены экспонаты народного музея «Русская изба» и других экспозиций, в том числе – несколько картин, нарисованных военнопленными для местных жителей. Организаторы народного музея и гиды по совместительству, Ковалева Татьяна Александровна и Власова Елена Ивановна, рассказали о своих дальнейших планах по развитию Народного дома: созданию народной библиотеки, дополнительных экспозиций народного музея, в том числе, об истории лагеря для военнопленных. Гости оставили благодарственную запись в книге отзывов музея и пообещали рассказать своим соотечественникам о русском селе Оранки, столь богатом интересными страницами истории.

А организаторы народного музея выступают с инициативой создания музея под открытым небом и призывают все заинтересованные организации, структуры и ведомства принять участие в реализации этого проекта.

### **Аннотация мегапроекта «Национальный парк «Березополье»»**

Мегапроект «Национальный парк "Березополье"» (НПБ) предусматривает создание так называемого «Музея под открытым небом» с целью сохранения растений и животных, образующих уникальное сообщество русского леса, очищения и разработки водных источников, а также изучения и сохранения истории и культуры сел и деревень, расположенных в Богородском районе Нижегородской области, на территории, входящей в Хвощевское муниципальное образование.

Центральная усадьба Национального парка будет находиться в селе Оранки. Приехать из г. Нижнего Новгорода в с. Оранки можно автотранспортом, на маршрутном автобусе (через г. Богородск) или по железной дороге до станции «Платформа 296 км» (далее 4 км пешком по лесу).

Одним из основных направлений научной деятельности национального парка является изучение культурно-исторического наследия, связанного и историей «жемчужины Нижегородского края» - Оранского Богородицкого монастыря, основанного в 1634 году бывшим военным головой Петром Глядковым. Предполагается издание ряда книг по истории Оранского Богородицкого монастыря и жизнеописанию некоторых его насельников совместно с Издательским отделом Нижегородской епархии (руководитель архимандрит Тихон (Затекин)).

В годы Великой Отечественной войны в Оранском Богородицком монастыре находился лагерь военнопленных, где содержались офицеры и солдаты многонациональной армии Вермахта (немцы, итальянцы, румыны, венгры, финны, чехи и др.). В 2 км от с. Оранки расположен мемориальный комплекс-захоронение, открытый для посещения. В настоящее время возникла насущная потребность в изучении этого пласта нашей отечественной истории, тем более что в 2013 году исполняется 75 лет победы в Сталинградской битве и организации лагеря военнопленных, среди которых находился штаб Паулюса (21 генерал армии Вермахта).

В окрестностях с. Оранки имеется два Святых источника и монастырский Скит, в котором в годы войны формировался Освободительный корпус чешских офицеров под руководством Людвиг Свободы и размещалась первая школа антифашистов.

В с. Оранки сохранилось здание земского строительства начала XX века – Народный дом, который является историко-краеведческим центром, включающим в себя народный музей, народную библиотеку, фитобар. Поэтому изучение земской деятельности бывшего Горбатовского уезда – также одно из направлений научной деятельности НПБ. В поддержку проекта «Народный дом» как части мегапроекта Национальный парк «Березополье» в 2011 году выступили вице-президент ВВО МСА **Степанов В.М.** и ведущий научный сотрудник Отдела дошкольного, общего и дополнительного образования Федерального института развития образования Министерства образования и науки РФ, канд. филол. наук, автор курсов «Окружающий мир» и «Введение в народоведение» **Новицкая М.Ю.**

Проект «Народный дом» в селе Оранки обеспечивает решение следующих важнейших задач:

- ♦ формирование духовно-нравственного здоровья жителей села в соответствии с культурными ценностями России, выработанными в определенных историко-культурных условиях;
- ♦ формирование жизненной устойчивости и ценностных ориентиров учащихся, членов их семей и ближайшего соседского сообщества для построения гармоничных отношений людей в семье, в пределах малой Родины и в общем нашем Отечестве.

В разработку проекта «Народный дом» легли результаты совместной многолетней кропотливой общественной работы, наиболее значимыми из которых являются следующие:

- открытие на базе сельской библиотеки историко-краеведческого центра «Истоки», который по крупицам собирает материалы, документы и экспонаты для народного музея «Русская изба», а также по истории Оранского Богородицкого монастыря и земства Нижегородской губернии;

- организация с 1997 года историко-краеведческой конференции «Оранские чтения», которая ежегодно проходит в селе Оранки и в этом году успешно прошла уже пятнадцатый раз;

- регулярное проведение экскурсий для паломников и экскурсантов из разных городов России и зарубежья на основе богатейшего архивного материала по истории села и Оранского Богородицкого монастыря во все периоды их развития;

- обработка, расшифровка и хранение рукописных документов, которые могут быть предоставлены для ознакомления как российским гражданам, так и участникам делегаций из Италии, Германии, Финляндии, Румынии, которые приезжают, чтобы посетить кладбище-мемориал своих соотечественников, находившихся в лагере для военнопленных на территории Оранского Богородицкого монастыря в годы Великой Отечественной войны.

В селе Ивановское (4 км от с. Оранки) расположен храм в честь Рождества Иоанна Предтечи, являющийся памятником архитектуры XIX века и требующий полной реконструкции, что может послужить стимулом для привлечения православных волонтеров и студентов архитектурно-строительных учреждений высшего и среднего специального образования. В с. Ивановское предполагается восстановление облика русского села и создание музея памяти священнослужителей Богородского района, репрессированных в 20-30-е годы XX столетия.

В перспективе в НПБ будет развита инфраструктура обслуживания посетителей (на платной основе), включающая несколько экскурсионных циклов, гостиничный комплекс "Оранский Богородицкий монастырь", ресторанный-гостиничный комплекс "Народный дом".

Предполагается создание пикниковых стоянок на берегах лесных речек и прудов, а также отдых в лагере «Сосновый бор», которые будет необходимо оплачивать в соответствии с ценами на платные услуги. На этих местах будут оборудованы беседки, будет организован подвоз дров и вывоз мусора.

На базе лагерей «Березка» и «Сосновый бор», а также на территории Скита возможно проведение летнего отдыха детей и подростков военно-патриотической направленности (в частности, отрядов «Витязей»), а также многодетных семей и семей детей-инвалидов.

В сферу деятельности НПБ будет входить проведение экологических экспедиций школьников с целью изучения флоры и фауны Березополя, очистки лесных ручьев и речек, а также проведение конкурсов юных знатоков природы и экскурсий по национальному парку, зоовольерному комплексу (с проживанием в палаточном лагере на экологической тропе).

Более крупная задача экологического направления – очистка прудов на территории села Оранки с привлечением волонтеров и специалистов-экологов.

Вся деятельность «Национального парка «Березополе» будет осуществляться в тесной связи с Нижегородской епархией Русской Православной церкви, администрацией Богородского района и Хвощевского муниципального образования, а также с Волго-Вятским отделением Международной славянской академии и другими общественными организациями.

Информация о деятельности «Национального парка «Березополе» будет размещаться в журнале «Здравница» на сайте Благовещенского мужского монастыря, на сайте Волго-Вятского отделения МСА, в перспективе – на собственном сайте НПБ.

*(В качестве примера взят опыт работы «Национальный парк «Орловское полесье»)*

*Анна Александровна Медведева,  
главный библиотекарь по краеведческой работе МКУК ЦГБ им. В.И. Ленина,  
социальный психолог*



### **ОТЧУЖДЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ СЕМЬЕ: ПОИСКИ ВЫХОДА**

Интенсивность жизни – вызов нашего времени, но рождается и делает первые шаги в мире человек в семье. «Такие нынче в России времена», что вырасти в доброй, здоровой, заботливой во всех смыслах семье просто большая удача. Не открою ни для кого ничего нового, сказав, что процент таких семей в современном мире стал крайне мал.

Если ребенка ждут, то еще до его появления в чаяниях и мечтах старших членов семьи ему отводится определенное место. Но вот вопрос: какое поколение сегодня вышло на роль родителей, ждут ли они свое чадо, либо живут по непреложным канонам, словно по лекалам, едва ли присутствуя в собственной жизни; а если и ждут, то как меняется после его рождения, в процессе его возрастания, присутствуют ли не функционально, а реально семьи в жизни этих детей? В 2011/2012 учебном году нами было проведено анкетирование исследование восприятия подростками состояния их семей. 185 подросткам из 7 разных классов муниципального образовательного учреждения города Нижнего Новгорода «Центр образования» были предложены анкетные листы, специально подготовленные опросники. В результате обработки данных было установлено, что 29% семей имеют признаки асоциальных семей, 4% имеют признаки здоровых семей, 69% семей обладают признаками формально-здоровых семей. Это показательное процентное соотношение результатов. Большинство опрошенных подростков находят отношения в семье лишь внешне - формально благополучными. Мы учитывали ответы и тех, кто живёт в полной семье с родными родителями, и тех, кто живет в неполной семье, и усыновленных детей. Мы получили некий социально-психологический портрет семей с разной степенью здоровья, и совершенно вопиющим был тот факт, что сами подростки 12-14 лет – даже не зная значение слова – основной, самой главной своей личной проблемой в семье считают отчуждение: родители в лучшем случае кормят и одевают их, покупают школьные принадлежности и спрашивают «сделал ли ты уроки?». Все. Все то, что сами ребята считают актуальными событиями в

своей жизни, проходит мимо матерей и отцов: взаимоотношения с ровесниками, а зачастую – и с учителями; первые влюбленности и первые разочарования, переживание трудных чувств – обиды, предательства, тоски, одиночества. И это характерно абсолютно для всех условных типов семей, только в асоциальных все детские проблемы до максимума обострены.

	Здоровая семья	Условно/формально здоровая семья	Асоциальная семья
Доход	Не ниже среднего	Не ниже среднего	Низкий
Отношения внутри семьи	Близкие, основаны на взаимности и равенстве независимо от происшествий и изменений жизни. Способность к изменениям открыта, господствует априорное прощение как основа крепости семьи. Отношения равные.	Отношения подчинены социальным нормам, основаны на различии в статусе, категорически не сбалансированы, выбор за одной стороной, царит принуждение, ничто не обсуждается, поведение каждого считается само собой разумеющимся.	Отношения импульсивно-ситуативные, присутствует жестокость по мере «надоедания» детей родителям. Приступы внимания коротки и не мотивированы, равно как и агрессия.
Интересы, увлечения	Личные и общие. И они коррелируются.	Общее время в семье не присутствует.	«Увлечения» асоциальны – алкоголь чаще всего.
Ценности	Помощь слабым. Любовь к животным, сотрудничество.	Ценности лишь декларированы, ценности на деле – только материальные.	Неустойчивы.

Кажется, что отчуждение – это не новость: поэт назвал наше время «эпохой большой нелюбви», количество коммуникации резко растет, содержание информационных сообщений все более падает... Предопределенная ли, органичная ли это плата за технический прогресс, или, все-таки, иллюзия – «укрытие», обеспечивающее уменьшение боли от осознаний, прижизненный уход от жизни? А выход есть – изменение интенсивности жизни не количественное, а качественное. И мы говорим о простой забытой со-бытийности, со-причастности... Это способно стать противоположностью отчуждению: подлинность, интенсивность соприсутствия. Что мы сейчас имеем ввиду: не стоит обеднять, делать однобоким само понятие интенсивности в семейных отношениях.

Кратко:

1. Интенсивность отношений включает в себя не только количественные (частота и продолжительность детско-родительских контактов, например), но, прежде всего, качественные характеристики - степень доверия, открытости, включённости в жизнь ребенка, ответственности.

2. Именно интенсивность отношений противостоит отчуждению. Синонимом интенсивности является честность, а отчуждения - фальшь.

3. Интенсивные отношения не предполагают идеальности. Люди могут ссориться, резко выражать эмоции, но мотивом для ссор будет желание стать ближе, проявить неравнодушие. (Противоположность любви не ненависть, а равнодушие!) Отчуждение же порождает ссоры из-за рассогласованности мнений и ритмов жизни, отстаиваются собственные эгоистичные интересы.



4. Преодоление отчуждения возможно через подлинное присутствие в жизни друг друга, то есть увеличение степени интенсивности в отношениях. Чем большую степень интенсивности способен выдержать один из членов семьи, тем больше шансов на сохранение и укрепление семьи как целостности и общей для всех членов ценности.

5. Сознательный выбор отчуждения в семейных отношениях – обречение себя на пустоту. Сублимации лишь отодвигают во времени и усугубляют проблему. Жизнь в самообмане лишь кажется более лёгкой. Интенсивные отношения очевидно рискованны. Счастье и покой нельзя гарантировать или запланировать. А уязвимость в интенсивных отношениях настолько велика, что может восприниматься как обнажённость, необычайно высокая чувствительность. Выдержать такое напряжение под силу только ответственному родителю, но именно ему становятся доступными новые возможности.

Для показа всей этой тезисной структуры на практике, приведу случай из моей преподавательской работы – как две сестры-погодки переживали раннюю смерть матери, и как вела себя в это время их семья. Все названные тезисы преломляются в практике.

Знакомая попросила заниматься целым рядом предметов – по факту побыть гувернанткой в семье ее родичей. Две девочки с разницей в возрасте 11 месяцев начали отсчет своего нового этапа жизни – после внезапной и тяжелой кончины их матери в 28 лет от рака матки. Я хочу поделиться с вами впечатлением от своего просто вынужденно хронологически ограниченного присутствия в жизни девочек. Дети меня встретили тревожно-настороженно: им казалось, что взрослому надо понравиться, и эта установка от семьи с самого порога чувствовалась. Катя (старшая) очень красива и привлекательна, в покойную мать. Аленка – копия отца и производит впечатление веселой беззаботности – с ней у родичей «проблем нет» – в сравнении со старшей «с характером» сестрой, и это тоже девочкам проговаривается. Воспитываются они в семье отца, которого постоянно на их глазах винят отец и мать их мамы в смерти дочери. Папа осмысливает себя кормильцем и полностью обеспечивает девочек, он уверен, что коли он виноват – «не уберег» (!), то они ни в чем не должны нуждаться. Свой отдых он организует следующим образом: казино (сейчас домашняя рулетка у друзей), случайные связи. Его мама девочек кормит, одевает и обстирывает, водит в школу и встречается из нее. Никакие кружки сестры не посещают. Со слов бабушки становится понятно, что она, может быть, и рада была бы, чтобы девочки делились с ней своими переживаниями, но по факту ей элементарно в 71 год сил не хватает на все дела. Бабушка загибает пальцы: «В школу собрать, в магазин и на рынок сходить, еду на всех приготовить, помыть-почистить-убрать, из школы встретить, накормить, дать погулять, домой загнать, за уроки посадить, накормить, спросить – готовы ли уроки, а уж заставить выключить телевизор – не реально, я только из себя выхожу, но чем больше кричу, тем больше они дерзят». Заметим, что для своего возраста, военного детства, отсутствия даже среднего образования бабушка делает очень много. *О смерти матери и о том, как эту смерть пережить в 11-10 лет и как вообще смерть пережить, она никогда с девочками не говорит.* Родители матери в девочках не чают души: и с этой стороны сестры завалены одеждой, игрушками, только намек – их ведут в Мак-Дональдс. ЕСТЬ ВСЕ. Вопрос – что происходит с девочками. И здесь рассказ о сестрах следует разделить. Катя старше. Я застаю их через 1 месяц после смерти мамы. Катя глубоко переживает горе. Она почти не говорит. Бабушке некогда, отец в принципе не разговаривает с ними, вторые бабушка с дедушкой сюсюкают. Со мной Катя тоже не говорит, когда я делаю замечания по учебе 4 (!!!) месяца она равнодушна: «Так- так так...», на пятый начинает злиться «Вы мне не мать! ЧТО ВАМ ЗА ДЕЛО ДО МЕНЯ?!», и для меня это ключевые слова: ушла мама, и девочка лихорадочно ищет в мире, кого бы она могла не в такой же, так близкой степени заинтересовать. Кому нужна ее маленькая жизнь? Через полгода занятий она начинает делиться, Катя рассказала, что больше всего в этой жизни её раздражает жалость, о маме она не забывает ни на секунду. И что больше всего она ненавидит, когда родичи, не понижая голоса, фактически при ней, в соседней комнате обсуждают, где она будет после 18 лет жить, где будет прописана Алена, что делать со сберкнижками. Ни одному из членов ее семьи не пришло в голову посидеть с ней, обнявшись перед тем же телевизором, погулять по

парку, обсуждая хоть что-то, спросить ее – а что она, собственно чувствует сейчас, и есть ли в классе подруги, а может – с кем-то конфликт. Какой предмет ей нравится в школе. Какой – не слишком...Катя была катастрофически одна: сытая, обутая-одетая лучше других, заваленная игрушками, и – одна. Когда она стала говорить со мной, уроки стали ей просто мешать, и это не очень устраивало уже меня. Откровенно говоря, суррогатом ее матери я быть не собиралась: Катю многое стало раздражать. Особенно часто она стала ссориться с бабушкой. Но она ведь общалась не только со мной – она не проговаривала, ЧТО она понимает, но она ощущала, что творит семья. И Катя стала активно находить выгоду в сиротстве: требовать материального без меры, отказалась от всех домашних обязанностей, презирала как обслугу бабушку, совсем не читала, уходила из дома к одноклассникам, не сказав к кому и на сколько, а когда бабушка ругала ее за выключенный сотовый, Катю это веселило. Она словно мстила им: «Вы хотели откупиться? Получайте!» Она сравнивала своих близких по степени участия в своей жизни с ушедшей мамой и отказывалась принимать, что ТАКОГО УЖЕ НИКОГДА НЕ БУДЕТ, МАМА УШЛА БЕЗВОЗВРАТНО, НАДО НАУЧИТЬСЯ С ЭТИМ ЖИТЬ. 12-летняя девочка, она замуровала свое горе в глыбе льда и постаралась стать для семьи эгоистичным монстром. Она не выдавала страдание во внешний мир: ее всем обеспечивали, оно там было никому не нужно, оно не было бы, по ее ощущениям принято бы и понято. И Катя сделала свой выбор: безжалостная реальность должна быть вытеснена сознанием, в ходу только внешнее благополучие. Но при этом в 12 лет она будет дьяволом. Пока я учу ее, она ни разу не заговорит о своих чувствах - о том, что маму невозможно вернуть.

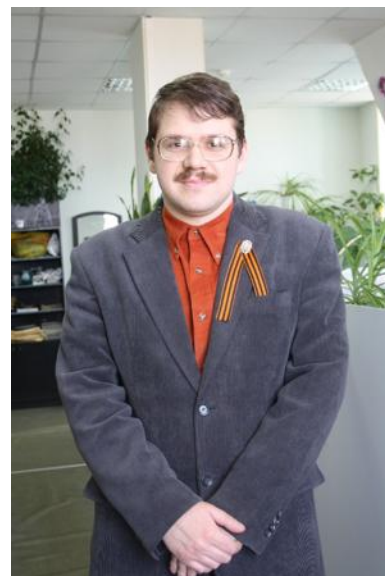
Алена, младшая, была для всех очень улыбчива, мила и любезна: «Бабушка, я подмела пол!» - «Молодец, моя помощница, не то, что ты, Катя!» И Катя все больше злилась и недолго любила сестру, а когда меня попросили подкорректировать чтение у Алены, так просто ее возненавидела. Алена – улыбалась... В ее системе самообучения я с удивлением отметила, что она делает уроки всегда заранее – на все возможные дни вперед, что она не имеет любимых предметов, что ей ВСЕ ВСЕ РАВНО... Как только мы начали заниматься, выяснилось, что Алена совершенно холодна: как заправская стерва, она без эмоций и тени сомнения может диктовать свои условия старшему и совершенно не слушаться: «Зачем это читать? Я не буду это читать – это больше того, что нам задали». «Я не буду сегодня заниматься, все уроки до четверга я сделала вперед, эти дни я играю». «Почему я должна читать что-то, кроме школьной программы?» Она улыбалась, мыла посуду, играла только возле дома, и – отсутствовала. С одной стороны, она изо всех сил стремилась быть хорошей девочкой, словно боялась новой потери. С другой – а ее страдание тоже никого не интересовало. Девочка не видела того, кому интересен ее бунт против несправедливости мира, что жизнь отняла у нее мать. Никто не говорил с ней, никто не ответил на ее простой вопрос: «Почему должна была умереть именно наша мама?» честно – что ответа нет... Её душа очень нуждалась в защите от боли, и Алена стала делать вид, что всё хорошо. Что ничего не случилось. Что она счастлива и её ничего не тревожит. И у младшей сестры тоже не было семейного разрешения страдать. Боль, страх – она хранила себя от этого как умела. Обе испытывали сильное душевное напряжение, обе по-разному, но чувствовали себя одинокими и брошенными, обе срывали свои чувства от родных. Обе категорически отказывались идти с бабушкой в церковь, жестокая правда внутренне не отпускала. Бабушка возмущалась: «Мы делаем для них все, а они... ?!» Самые близкие люди не готовы оказались понять, что мало заботиться о комфорте, нужно, просто необходимо мужественно говорить с девочками о жизни: что она – не сахар, что в ней есть смерть и уйдут все, что неизбежны потери, что мир вот так несовершенно устроен, что мы теряем тех, кого любим, что мы в этом невозможно уязвимы... Говорить, чтобы они имели желание и силы дальше жить, чтобы родилось смирение. Чтобы научились ценить тех, кто остался, и тех, кто еще только придет со временем в их жизнь.

Закончился учебный год. Я не смогла вернуться в эту семью – они купили квартиру вне пределов досягаемости для гувернера, и я не знаю, как сложилась за 2010-2012 годы их жизнь.

Но для меня данный случай стал примером того, как может возникнуть отчуждение у самых любящих людей. И путь от отчуждения вообще-то – не ОТ боли, а прямо К, в самый водоворот ее. Как бы не было тревожно, за риском есть выход, есть жизнь. Открытость боли, интенсивность отношений и рождает изменения, качественные перемены, и здесь актуальны и степень доверия, и вообще говоря, включённость в жизнь ребенка. Именно интенсивность отношений противостоит отчуждению. Синонимом интенсивности является честность, отчуждение – скрывание правды, всегда – фальшь.

Мы описали историю формально здоровой семьи, по сути – это модель, лишь ситуационно иная для ряда подобных, где родительское поведение может быть направлено на преодоление отчуждения через подлинное присутствие в жизни друг друга. Есть риск остаться голым перед болью, но – вместе, что укрепит семью как целостность, а это самое главное.

*Дмитрий Угрюмов, научный сотрудник  
Международной Славянской академии,  
член Союза журналистов России*



## ГОСУДАРЬ ИЛИ БЕЗВЕСТНЫЙ СТРАННИК

*Нынешний, 2012 год, который является годом празднования 200-летия победы в Отечественной войне 1812 года, неизбежно вновь в той или иной степени обратит внимание общественности на личность императора Александра I. Можно по-разному воспринимать личность этого государя, но одно безусловно: это именно в его царствование было остановлено вторжение войск Наполеона в пределы нашего Отечества.*

*Если, в связи с празднуемым юбилеем, интерес к личности Александра I снова возрастет, то, видимо, припомнится и известная легенда о том, что император не умер в 1825 году в Таганроге, а добровольно отказался от престола и ушел странствовать по России неприкаянным скитальцем. Красивая история... И ведь даже называется вымышленное имя того странника, в облике которого якобы скитался Александр I - Федор Кузьмич (или, по-церковнославянски, Феодор Козьмич).*

*Будучи по образованию историком, я всегда скептически относился к этой легенде. Но, когда некоторое (уже теперь достаточно продолжительное) время назад я стал регулярно ходить в церковь, причащаться, исповедоваться и приобрел для себя очередной церковный календарь на текущий год, каково же было мое удивление, когда, среди имен прочих святых, я прочел: «Феодор Кузьмич Томский, Сибирский, старец; память в Соборе Сибирских святых».*

*Неужели этот Феодор Кузьмич - тот самый странник? Он что, канонизирован Церковью? Или это просто совпадение?*

Нет, это не совпадение. Почитаемый Церковью как святой праведник старец Феодор Кузьмич - действительно, тот самый странник, которого народная молва отождествляла с императором Александром I. Думаю, этот ответ непременно породит у вас новые вопросы. Как Церковь почитает святого старца: как Феодора Кузьмича или как императора Александра I? Как Церковь относится к народной легенде об уходе императора из Петербурга и отказе от трона? Список вопросов можно продолжить. Что же, попробуем внести некоторую ясность в эту историю и разобраться с позицией Церкви.

Прежде всего, отметим, что Церковь почитает именно святого праведного старца Феодора Кузьмича, а отнюдь не императора Александра I. Почему? Во-первых, потому, что сам старец никогда не именовал себя Александром I. Он лишь давал понять, что имеет некие исключительные причины, которые не позволяют ему никому открывать свое подлинное имя. С Александром I его отождествляли другие. А во-вторых, потому, что никаких точных сведений об истинном происхождении этого святого старца до сих пор нет. Для всех он так и остался Феодором Кузьмичом. Видимо, таковой была его воля, а раз сей праведник канонизирован, значит - и воля Божия. Ведь подлинные святые своевольно ничего не творят!

Казалось бы, все: исчерпывающее объяснение получено. Сам старец императором себя не именовал, точных сведений о происхождении старца нет. Вполне достаточно, чтобы забыть о расхожей легенде. Однако не все так просто, как кажется на первый взгляд. Для начала приведем официальное церковное жизнеописание Феодора Кузьмича.

### Жизнеописание святого старца

В 1836 году в городе Красноуфимске полиция задержала неизвестного. В околотке, куда его привели для дознания, на все вопросы неизвестный отвечал уклончиво. Видно было, что сообщать о себе точных сведений он не намерен, и дело (квалифицировав его как «дело о бродяжничестве») передали в суд.

Без особых проволочек суд Красноуфимска признал неизвестного бродягой и определил ему меру наказания - поселение в Сибирь, в деревне Зерцалы Томской губернии. Паспорта при неизвестном не оказалось, и записали его так, как он сам себя назвал: Феодором Козьмичем.

Феодор Козьмич, водворившись в Сибири, пять лет проживал при казенном винокуренном заводе Ачинского округа, не привлекаясь, однако, ни к каким работам. В 1842 году он переселился в станицу Белоярскую, где жил у казака С. Н. Сидорова в отдельном флигельке. Через год он вернулся в Зерцалы, где прожил одиннадцать лет.

В станице Краснореченской, куда он переехал из Зерцал, Федор Козьмич жил у Г. И. Латышева. Последние годы своей жизни он провел на заимке в пяти верстах от Томска, у купца С. Ф. Хромова. Во время тяжелой болезни старца в 1859 году хозяин дома спрашивал у него, не откроет ли он себя? «Нет, - ответил праведник, - это не может быть открыто никогда». К тому лишь добавил, что о том же его спрашивали Преосвященные (то есть епископы) Иннокентий и Афанасий, но и им он ответил то же самое.

Всюду Феодор Козьмич жил жизнью аскетической. В его келлии, кроме кровати, сделанной из двух досок, деревянного изголовья и двух скамеек с небольшим столиком, не было другой мебели. В правом углу висело два образа: Божией Матери и святого Александра Невского. На столе стояло небольшое распятие, лежали Евангелие, Псалтирь, молитвослов и небольшая книжечка под названием «Семь слов на Кресте Спасителя».



Никто не видел его молящимся; всегда он вставал очень рано и молился, закрыв «клеть души своей». Только после его смерти на коленях старца обнаружили большие наросты, свидетельствовавшие о его продолжительных коленопреклоненных молитвах.

Одежда старца состояла из грубой холщовой рубашки, подпоясанной тонкой веревкой.

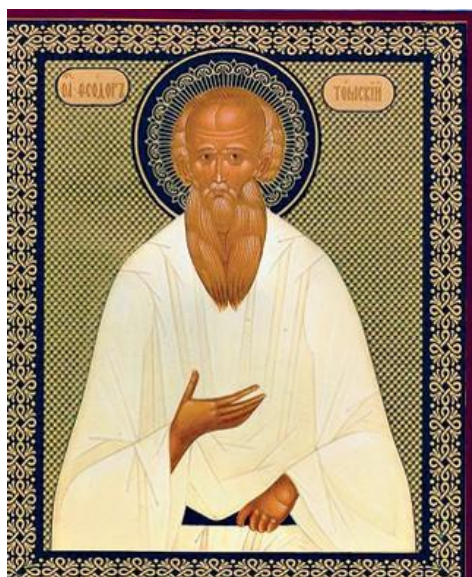
Церковные службы старец посещал во всякое время и после Литургии в большие праздники заходил к двум старушкам, Анне и Марфе, также сосланным на поселение. Пил у них чай и часто вспоминал о Петербурге. Обед праведника состоял из ржаных сухарей, размоченных в воде, и печеного картофеля. Почитатели старца не уставали носить ему разные снеди, но он ничего себе не брал - все раздавал заходившим к нему бродягам и странникам.

Основным занятием старца было обучение детей грамоте, а со взрослыми - беседы и рассказы о событиях отечественной истории, в частности, о войне 1812 года. Иногда он так увлекался, что порой сообщал такие подробности, которые приводили в недоумение местное духовенство и ссыльную интеллигенцию. Всех поражало обилие подробностей, которые мог знать только участник событий, глубина анализа, на которую был способен отнюдь не просто офицер.

Дар прозорливости, полученный им от Господа, как многие полагали, за богоугодную жизнь, он расходовал щедро, не боясь смутить им посетителей. Лица, посещавшие его впервые, удивлялись, что он их приветствовал по имени, хотя видит впервые в жизни. Широко известен случай, когда старец Феодор Козьмич говорил о событиях, происходящих в тот момент за десятки тысяч верст. Никто никогда не видел, чтобы старец умывался, но однажды, подойдя к бочке с водой, он попросил жену купца Хромова полить ему на голову. Та удивилась, но исполнила его просьбу, а позже выяснилось, что именно в этот час в Петербурге произошел знаменитый пожар Апраксина рынка.

Старец Феодор наделен был Богом и даром исцеления. Сама праведная Домна Карповна, старица Томская, также канонизированная Церковью и почитаемая в Соборе Сибирских святых, получила исцеление от болезни по молитвам Феодора Козьмича. «Я взошла на крыльцо, - говорила она купцу С. Ф. Хромову, - на порог его келлии, и он исцелил меня, святой старичок!» Этот случай, записанный Хромовым, на самом деле был одним из многочисленных исцелений, подаваемых Господом просящим при усердии старца Феодора Козьмича. У Хромова имелась обширная тетрадь с описанием подобных исцелений тех, кто обратился к Врачу Небесному, не надеясь на помощь земных врачей.

Помощь подавалась и после смерти старца. Отошел он ко Господу, приобщившись Святых Тайн, 20 января 1864 года. Тело Феодора Козьмича было погребено в ограде Томского Алексеевского монастыря. Сразу же по его усупении под полом келлии появилась вода. Многие потребляли ее и исцелялись. Налитая в сосуды, вода эта сохранялась, не портясь, многие годы.



Не прекратилась молитвенная память о старце Феодоре Козьмиче и в наше время. Святая наша Церковь прославила его в лике праведников, празднуя память дважды в год: 2 февраля - в день преставления (местно) и 23 июня - в Соборе Сибирских святых.

### Император или скиталец

Итак, даже из краткого жизнеописания святого старца мы видим, что отмахнуться от распространенной народной легенды не так просто. Во-первых, очевидно, что старец Феодор Козьмич не был простолюдином. Его манеры и общение с близкими ему людьми выдавали человека знатного происхождения, возможно, гвардейского офицера. Так, человек, в 1836 году сказавшийся не грамотным (очевидно, чтобы не оставлять образец своего почерка властям и, тем самым, не дать возможность раскрыть тайну своего происхождения), не только впоследствии сам обучал грамоте детей, но и, как свидетельствовали очевидцы, беседовал с некоторыми своими гостями по-французски.

Кстати, Церковь, не утверждая тождественности Феодора Козьмича и Александра I, тем не менее, вполне четко осознает святого старца как человека, в прошлом занимавшего видное положение в обществе. Вот строки тропаря святому старцу: «Жизни светския, праведне Феодоре, удалився, в землю Сибирскую вольно прийти изволив, чудесы и знаменьями Божиими народ Томский удивил еси, и по смерти своей веру чтущих тя укрепляеши. Поминай нас, чтущих память твою, отче наш Феодоре». Конечно, слова «жизни светския удалився», - можно понимать и просто как уход от мирской жизни. Однако, учитывая, что нет фактов, говорящих о принятии Феодором Козьмичем монашества, напрашивается указание именно на подвиг, подобный юродству ради Христа: оставление соблазнов света («жизни светския») ради спасения души.

Во-вторых, нельзя все же сбрасывать со счетов некоторое сходство старца с императором, которое отмечали не просто люди, когда-либо видевшие парадные портреты Александра I, но, прежде всего, те, кому лично приходилось видеть императора до 1825 года. Разумеется, старец не был стопроцентно похож на Александра I. Однако известно, что люди со временем меняются: как внутренне, так и внешне. Если вдруг допустить, что Феодор Козьмич действительно был Александром I, то он ни в коем случае не должен был быть точной копией государя в 1825 году. И потому, что за более чем десяток лет человек естественно мог измениться внешне, и потому, что на внешнем облике государя непременно должны были отразиться те события, которые он пережил за эти годы. Внутренние душевные переживания, духовное перерождение, приведшее человека к пути святого подвижника, наконец, многолетние скитания человека, в подражание Христу не имевшего, «где главу преклонить», разумеется, не могут не отразиться на внешности.

В наши дни даже серьезные ученые-историки легко не отмахиваются от «легенды о Феодоре Козьмиче». Так, например, член-корреспондент РАН, бывший директор Института российской истории РАН А. Н. Сахаров в своей книге «Александр I» приводит различные аргументы как «за», так и «против» версии о «перевоплощении» императора. Кратко расскажем о некоторых аргументах.

Дневниковые записи особо приближенных к Александру лиц - императрицы Елизаветы Алексеевны, генерал-адъютанта П. М. Волконского и лейб-медика Я. В. Виллие о пребывании императора в Таганроге начинаются в один и тот же день - 5 ноября 1825 года - и заканчиваются практически одновременно - 11 ноября (у Волконского и Виллие) и 19 ноября (у Елизаветы Алексеевны); поскольку 5 ноября никакая опасность здоровью императора ещё не угрожала, то, по мнению А. Н. Сахарова, «...приходится считать такое единодушие необъяснимым, либо объяснить его лишь желанием создать единую версию течения болезни, нужную как Александру, так и этим трём его близким людям».

Анализ почерков Александра и старца Феодора, выполненный по указанию биографа Александра I великого князя Николая Михайловича в начале XX века, исключает возможность их тождества. Однако существует категорическое заключение выдающегося дореволюционного

юриста А. Ф. Кони, которого, в силу специфики его профессии, можно считать экспертом в данной области, о том, что «*письма императора и записки странника писаны рукой одного и того же человека*».

Противоречия в протоколе вскрытия тела императора не позволяют однозначно идентифицировать тело Александра I с телом человека, которое стало объектом этого протокола.



*Александр I*

Феодор Кузьмич в своих разговорах, беседах часто употреблял южнорусские и малороссийские слова вроде «панок», что было совершенно несвойственно Александру I.

На смертном одре Александр, по воспоминаниям современников, был совершенно не похож на себя при жизни. Однако несходство прижизненного и посмертного обликов императора может объясняться плохими условиями бальзамирования в Таганроге, тряской в пути, действием жары, стоявшей в ту пору на юге...

Все эти «за» и «против» можно продолжать очень долго. К категории «за», например, можно отнести странную тоску и неудовлетворенность Александра I результатами своего правления, охватившую его в последние годы жизни. Следствием этого состояния стали поездки по России, в одной из которых он и скончался так скоропостижно. А что, если все же не умер, но удалился от престола спасать свою душу? К категории же «против» легко отнести ту обстановку в стране, которая в конце концов закончилась выступлением декабристов.

Одно очевидно: окончательно ответить на вопрос о тождественности, либо о различии личностей старца Феодора и Александра I сегодня нельзя.

Будучи выдающимся реформатором, идеи которого на много опережали свое время, Александр I имел, однако, веские причины быть недовольным результатами своего царствования. Ведь почти ничего из задуманных им реформ, по различным социальным причинам (не последняя из которых - непонимание современного ему общества, впоследствии оказавшегося на Сенатской площади), не удалось реализовать. Даже и отмена крепостного права, различные варианты которой были блестяще проработаны в его время, будет осуществлена только его племянником, Александром II. Правда, во многом благодаря разработанным в его царствование проектам. И выстраивается даже возможная канва ухода от власти: в условиях назревающего выступления декабристов-заговорщиков прямо отречься от престола было опасно. Это поставило бы под сомнение авторитет монархии. Однако и уход от власти в такой ситуации чем-то похож на недостойное бегство.

Могли ли благословить на него Александра I высшие иерархи Православной Церкви? Может быть, и могли, если все его возможности как главы государства были исчерпаны. А



может быть - и нет, если причиной, побуждавшей к уходу, было лишь малодушие. Однозначного ответа, как и в истории с «легендой Феодора Козьмича», здесь тоже нет...

Пожалуй, окончательно ответить на вопрос, имел ли старец Феодор какое-либо отношение к императору Александру, могла бы только генетическая экспертиза, возможность проведения которой не исключают специалисты Российского центра судебной экспертизы. Ведь есть могила Александра I в Петропавловском соборе Петербурга, есть могилы других Романовых - его ближайших родственников, есть, наконец, и останки самого сибирского старца. Достаточно провести эксгумацию и взять на исследование частицу останков из могилы Александра I в Петропавловском соборе, частицу мощей старца Феодора (Томская епархия, где и находятся мощи, официально заявила, что возражать не будет) и сравнить эти частицы, например, с частицей останков брата Александра I - императора Николая I. Однако общество (как православное, так и светское) почему-то не проявило интереса к данной теме.

Самую, пожалуй, интересную позицию заняли официальные представители Томской епархии. Они заявили, что не будут возражать против проведения идентификации останков старца, но и не станут сами инициировать подобное исследование. Что стоит за такой позицией и в чем, собственно, духовный подвиг сибирского старца, за который его канонизировали?

### **В чем подвиг святости**

Как это кому-то ни покажется странным, для Церкви совершенно не важно происхождение святого сибирского старца. Но важен его духовный подвиг. Человек имел все: положение в обществе, социальный статус, видимо, финансовые средства. Он мог проводить жизнь в бесконечных светских удовольствиях и даже не задумываться о Боге, как это делали многие его современники. Однако тот, кого мы знаем как Феодора Козьмича, ради спасения души выбрал иное - подвиг бесприютного странника. Видимо, так он смирял свою гордыню и страсти. Поэтому Феодор Козьмич и канонизирован Церковью: как человек, своей жизнью доказавший, что есть сокровище - бессмертная душа - которое дороже всех богатств мира. Ради нее можно и нужно бывает оставить все остальное...

Допустим, криминалисты проведут свои исследования и подтвердят, что Феодор Козьмич - это Александр I. Для историков - это сенсация. Придется вносить корректировки в официальные биографии императора в многочисленных учебниках, хрестоматиях и монографиях, переосмысливать его личность, возможно, даже несколько изменить оценки исторических событий XIX века. Но что изменится для Церкви? Абсолютно ничего! Человек оставил свет ради спасения души. Это будет верно, даже если этим человеком вдруг окажется сам Александр I. Пожалуй, единственное, что претерпит изменение - это написание имени святого старца в церковном календаре. Наверное, если тождественность двух личностей будет установлена почти со стопроцентной вероятностью, в скобках после имени «Феодор Козьмич» все же начнут указывать «император Александр I».

А что изменится после того, как эксперты-криминалисты определят, что Феодор Козьмич и Александр I - две совершенно разные личности? Для Церкви - опять же, ничего. Человек оставил светские развлечения, чтобы спасти душу. Это в любом случае верно и в любом случае духовный подвиг! При этом совершенно не важно, что человек, решившийся на него, был не императором, а, допустим, гвардейским офицером (может быть даже известным генералом - героем 1812 года) или богатейшим купцом.

Конечно, светская общественность быстро потеряет интерес к святому старцу, как только выяснится, что он - не Александр I. Но православные верующие как почитали, так и будут почитать Феодора Козьмича. Ведь это почитание возникло еще при жизни старца, и ему не смогли воспрепятствовать даже безбожные советские годы!

На месте кельи старца на заимке купца Хромова был основан Феодоровский мужской монастырь под который купец отвёл 60 десятин земли (позднее он вошёл в состав Томского Богородице-Алексеевского монастыря). Томским архитектором Викентием Оржешко был создан проект часовни над могилой старца. Он был одобрен 11 июня 1903 года томским

губернатором С. А. Вяземским и епископом Томским и Барнаульским Макарием, который собственноручно написал на проекте: «*По настоящему разрешается устроить памятник на могиле старца Феодора*». В 1904 году на деньги, пожертвованные многочисленными почитателями старца, была завершена постройка часовни, и 16 августа ее торжественно освятили. При ее строительстве были обнаружены останки Феодора Кузьмича.

В 1936 году часовня была разрушена, и на ее месте устроили выгребную яму.

В 1984 году Федор Кузьмич был канонизирован Русской Православной Церковью как праведный Феодор Томский в составе Собора Сибирских святых. Его мощи были обретены 5 июля 1995 года в выгребной яме на месте разрушенной часовни. В ходе раскопок, проводившихся томскими семинаристами и археологом Л. А. Чиндиной, был обнаружен гроб без крышки и в нем костные останки без черепа. Мощи в раке были помещены в Казанскую церковь томского Богородице-Алексеевского монастыря. Частица мощей имеется и в храме Александра Невского в Новосибирске.

Возможно то, что мы до сих пор не можем получить сведения об истинном происхождении сибирского старца, как и то, что ныне утрачена его глава, а это не позволяет при помощи современных методов произвести сопоставление изображения головы Александра I на портретах с главой сибирского старца, имеет для нас промыслительное значение. Ведь многие современные исследователи обращают свои взоры к личности праведного Феодора Томского только в надежде на сенсацию. И то, что тайна остается тайной, продолжает приковывать внимание историков к этому человеку.

Но, вместе с поисками разгадки народной легенды, исследователи даже невольно обращают внимание на саму личность святого старца. Так и невоцерковленные люди приобщаются к духовному подвигу этого святого человека и, возможно, через это приходят к Богу. Если так, то пусть тайна остается тайной до тех пор, пока святость Феодора Козьмича не станет значимой для большинства наших соотечественников сама по себе.

*Если 2012 год — это год 200-летия победы над Наполеоном и 400-летия окончания Смуты XVII века, то 2013 год — год 400-летия избрания на престол династии Романовых. Это прекрасный повод поговорить о перспективах монархии в современной России и вообще о том, каким должно быть наше Отечество. Предлагаю свои мысли на эту тему всем, кому они интересны...*

## **КАКОЙ ДОЛЖНА БЫТЬ СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ?**

**Август 1991 года.**

Один мужичок подходит к защитникам «Белого дома»:

- Ребята, а какая у вас политическая программа?

- Коммунистов от власти отстранить.

-А дальше-то что?

- Как только их в Кремле не будет, так мы сразу же заживем лучше всех в мире.

- Сразу?! Но ведь так же не бывает!

Чтобы жить лучше, нужно еще новое некоммунистическое государство построить.

- Уйди, ретроград, ты демократию не любишь.

**Кинохроника событий 19-21 августа 1991 года**

## **Почему современная Россия не может быть монархической?**

В наше время многие православные склонны идеализировать монархию. Один мой знакомый так и говорит: «Вот вернется на трон царь-батюшка, и сразу все у нас будет хорошо».

И Березовский деньги из-за границы вернет, и Чубайс не страшен будет». Ведь монархия – «это единственная власть на земле, причастная к Божественной благодати, которая подается Царю через Церковь в таинстве помазания на царское служение».

Не оспаривая последнее утверждение, хотел бы обратиться к «Основам социальной концепции Русской Православной Церкви» - документу, принятому Освященным Юбилейным Архиерейским Собором в 2000 году. В нем сказано, что «необходимость государства вытекает не непосредственно из воли Божией о первозданном Адаме, но из последствий грехопадения и из согласия действий по ограничению господства греха в мире с Его, Божией, волей».[1] Следовательно, монархия, как и любая другая форма правления, остается, несмотря на причастность к Божественной благодати православной монархии, человеческим установлением. То есть для ее установления в определенной стране в конкретный исторический период нужны определенные социально-исторические условия.

Хотел бы особо отметить два важных момента. Во-первых, к Божественной благодати причастна не любая монархия, а лишь та, где присутствует помазание на царство. (Например, монархическую власть египетского фараона, что почитался своими подданными как божество, к таковой никак не отнесешь.) Во-вторых, согласно «Основам социальной концепции Русской Православной Церкви», соработничество Церкви и государства возможно при самых разных формах государства (в том числе и при демократии), хотя монархия все же признается формой правления, наиболее приемлемой для православного человека.[2]

Так какие же условия необходимы для установления монархии в современной России?

Прежде всего, необходимо отметить, что на протяжении всего периода существования российской монархической государственности в России существовали разные формы монархии. Абсолютная монархия Петра I, где Церковь была лишь частью госаппарата и не имела возможности свободно влиять на монарха, отличалась, скажем, от монархии св. Феодора Иоанновича, последнего царя из династии Рюриковичей (этот царь прославлен в Соборе Московских святых). В зависимости от того, о какой монархии идет речь, требуется, чтобы в современной России существовали необходимые для ее установления социально-исторические условия.

Не думаю, чтобы православные желали установления абсолютной монархии, где Церковь находится в подчиненном положении по отношению к государству (монархия Петра I). При такой власти, например, будет очень сложно воспрепятствовать установлению контроля над личностью с помощью современных технологий (видеокамеры на улицах, следящие за подданными 24 часа в сутки, прослушивание сотовых и обычных телефонов, вскрытие спецслужбами электронной почты...).

Большинство современных православных российских монархистов (во всяком случае, те из них, кто не склонен к экстремистским воззрениям), очевидно, хотели бы установления монархии, которую можно назвать Российским Православным Самодержавным Царством. Ее основные черты проявлялись в царствовании Феодора Иоанновича и Михаила Феодоровича Романова. Они заключаются в следующем:

- 1) власть Церкви настолько велика в государстве, что она (в лице Патриарха) способна ограничить возможный произвол монарха;
- 2) принятие решений государственной властью облегчается регулярным созывом Собора, представляющего все население страны (Земский Собор).

Как и они, я целиком и полностью за такую монархию. Однако, чтобы подобное стало возможным, необходимо одно социально-историческое условие – все (или, как минимум, 80-90 %) население страны должно быть православным. С этим согласен, например, и один из немногих серьезных представителей современного монархического направления неэкстремистской направленности, известный православный писатель и публицист Н. В. Блохин (автор «Царского дела» и «Монархического ликбеза»), который пишет: «Власть православного Царя невозможна, если народ перестал быть православным. Там, где нет понятия о Христе, о Православной Церкви, там нет и Самодержавия, а есть деспотия, определяемая только беспределом деспота»[3].

Странно только, как после этих слов он может призывать к возвращению царя-батюшки. Или он хочет сказать, что наш народ стал православным?

Блохин, конечно, может ответить, что Россия XVI-XVII в.в. – это тоже «море» греха и «островки» святости. Это так – кто ж из нас не без греха? Но русские люди XVI-XVII в.в. ХОТЕЛИ жить, как учит Господь, они СТАРАЛИСЬ быть православными, жить церковной жизнью (даже если у них это и не получалось). Вот что пишет о царе Иоанне Грозном протоиерей Андрей Кураев: «К примеру, Иван Грозный. В истории почти любого народа, хоть чем-то проявившего себя на арене мировой истории, есть подобный тиран. Но Иван Грозный уникален. Да он мстил и убивал, да, он бывал рационально бессердечен и жестоко безрассуден. Но еще он – каялся. Искренне, надрывно каялся. Почему о таких приступах покаяния не говорят биографии Тамерлана и Чингисхана, Нерона и Ленина? Значит, что-то кроме тиранического «окаянства» было в душе у этого русского царя? Что? Не то ли, о чем как-то сказал академик Сергей Аверинцев: «христианство создало поистине виртуозную культуру усмотрения собственной виновности?»»

Нравственность, основанная на православных ценностях, в XVI-XVII в.в. была образцом для всего русского общества. А сейчас? Даже в православной среде действительно воцерковленных людей не так уж и много, что же тогда говорить об остальном обществе?

Итак, возникает вопрос: если не монархия (а она в современной России существовать не может, так как необходимое для этого социально-историческое условие невыполнимо), тогда что? Выбор у нас невелик – либо демократия, либо диктатура.

Как пишет Блохин (а он, человек, который в советское время сидел в тюрьме только за то, что печатал православную литературу, знает, что говорит), «диктатор – это победитель соревнования на самый длинный нож и самую короткую совесть»[4]. Поэтому не думаю, что православным подходит диктатура. Остается только демократия.

Почему именно демократия? Потому, что только при демократии признается право человека на личную жизнь, а значит, возможно воспрепятствовать установлению контроля государства над личностью с помощью современных технологий. (Помните, что я выше писал о видеокамерах, телефонах и электронной почте?) При абсолютной монархии и диктатуре о праве человека на личную жизнь мало кто даже посмеет заикнуться! И еще – только при демократии, благодаря принципу свободы совести, Церковь не может быть подчинена государству.

Термин «принцип свободы совести» многие православные воспринимают плохо. Говорят: «Как-то это не по-русски звучит. Ведь совесть у человека всегда свободна, независимо от того, признается это государством или нет». Да действительно, совесть человека всегда свободна от воли государства, но при этом для самого человека крайне важно, признает ли государство за ним право всегда поступать в соответствии со своими духовными, этическими и религиозными убеждениями.

«Утверждение юридического принципа свободы совести свидетельствует об утрате обществом религиозных целей и ценностей, о массовой апостасии и фактической индифферентности к делу Церкви и к победе над грехом. Но этот принцип оказывается одним из средств существования Церкви в безрелигиозном мире, позволяющим ей иметь легальный статус в секулярном государстве и независимость от инаковерующих или неверующих слоев общества»[5].

Вы спросите: «Почему же демократический строй в нашей стране часто так неэффективен? Почему при нем не решаются многие жизненно важные вопросы?» Вспомните эпиграф к этой статье. Демократию мало провозгласить. Ее надо еще построить! Причем с опорой на свои, российские, духовные ценности.

### **Как православному человеку жить при демократии?**

Думаю, что мои размышления, изложенные выше, у многих вызовут огромное количество вопросов, а у кого-то, наверное, даже бурю возмущения.

«Как православный человек может защищать такую систему, при которой сектанты всех мастей безнаказанно дурачат наших граждан, ссылаясь на свободу вероисповедания, когда СМИ, пользуясь свободой слова, пропагандируют безнравственность, различные сексуальные извращения и чуждую нашему обществу западную систему ценностей, а Русская Православная Церковь даже не может добиться того, чтобы российские школьники имели возможность факультативно изучать в родной школе курс «Основы православной культуры»?!» - спросят меня. На это я отвечаю: «А давайте-ка мы терпеливо и спокойно разберемся, кто в этом виноват и что мы можем с этим сделать».

Первый вопрос, который следует задать самому себе: «А действительно ли в нашей стране сегодня демократия?» Я бы на него ответил так: увы, развитой демократической системы в нашей стране сегодня не существует. Вместо нее действует нечто, наскоро слепленное из далеко не всегда подходящих для этого западных образцов и схем, а также из прежней, советской, недемократической системы.

Что является фундаментом любой современной демократии? Правильно, сильная и хорошо работающая судебная власть, стоящая на страже прав граждан. У нас же судебная система, увы, по-прежнему советская, хотя внешне и модифицированная под «европейские стандарты», а значит в новых, современных условиях слабая, неэффективная, неспособная кого-либо защитить. Отсюда – повсеместное нарушение прав граждан во всех сферах жизни – от семьи до производства.

А демократия без соблюдения гражданских прав – не демократия. Так стоит ли удивляться тому, что при всеобщем нарушении наших прав сектанты тоже их нарушают?

Что нам делать в подобной ситуации? Прежде всего понять, что без нас, православных, никто (в том числе и государство) с сектами не справится. А дальше – начать активно бороться за свои права.

Как? Есть два способа.

Первый – создание правозащитных организаций для борьбы с сектами. Почему сектанты создают «правозащитные» организации для своей защиты, а мы, православные, не можем? Ведь современное российское законодательство уже (хотя еще и не достаточно эффективно) позволяет бороться с сектами в суде. В современном Уголовном кодексе Российской Федерации даже есть статьи, при должном применении которых к уголовной ответственности привлекались бы сатанисты (статьи 243, 244, 245 – «уничтожение или повреждение памятников истории и культуры», «надругательство над телами умерших и местами их захоронения», а также «жестокое обращение с животными») и другие сектанты, опасные для общества (статья 239 – «организация объединения, посягающего на личность и права граждан»). Я конечно понимаю, что в современных условиях добиться применения этих статей весьма сложно, но когда это было просто – бороться за свои права?

Второй способ – создание общественно-политической организации, основная цель которой – принятие эффективного антисектантского законодательства. При этом необходимо помнить, что в данном вопросе наши союзники – представители других традиционных для России конфессий (например, мусульмане), которых одолевают «свои сектанты» (исламские экстремисты).

Представители традиционных конфессий – наши союзники и в другом вопросе: понимании того, что необходимо остановить поток пропаганды безнравственности, льющийся из многих светских СМИ. Для решения этой проблемы есть также два пути – правовой и политический.

Правовой путь – завалить суды многомиллионными исками на такие СМИ. Причем, чтобы судебные издержки не были чересчур большими, можно подавать не миллионный иск от одного лица, а копеечные иски от миллионов. Для юридически грамотной организации всего этого процесса также необходимо создание правозащитной организации.

Путь политический – добиваться принятия закона, обязывающего хотя бы руководство государственных СМИ сформировать при них Общественные советы, а также дающего право традиционным для России конфессиям войти в эти советы. Их функция – оценка качества (как

художественного, так и духовного) всех программ (материалов) данного СМИ. Причем необходимо законодательно обязать СМИ доводить позицию своего совета до зрителя (читателя).

На этом пути, конечно, нас может подстергать опасность того, что Общественные советы попытаются превратить в органы политической цензуры. Чтобы этого избежать, я бы наложил на их деятельность ряд ограничений:

- 1) лишил бы их запретительных функций (их задача – только оценка);
- 2) исключил бы из сферы их оценки политические (новостные и часть аналитических) программы или материалы.

Таким образом, основной сферой деятельности советов как раз и стали бы материалы художественно-развлекательного, а также научно-познавательного характера.

Разумеется, для работы в таких советах, кроме представителей традиционных конфессий, необходимо привлекать авторитетных общественных и культурных деятелей, представителей науки, журналистов. Нужно сделать все, чтобы не получилось как при создании Российской Общественной палаты, когда законодатели фактически лишили возможности участия в ее работе наиболее влиятельные общественные силы (в том числе и представителей конфессий). Для успешной реализации этого проекта необходимо создание общественно-политической организации, которая могла бы предпринять необходимые меры для принятия такого закона, и не дать различным деструктивным политическим силам использовать эту идею в своих интересах.

Если же говорить о преподавании Основ православной культуры в светской школе, то я вижу следующие пути решения возникающих в связи с постановкой этого вопроса проблем. Во-первых, в обязательную школьную программу должно быть включено изучение нравственно-этических и вероучительных представлений всех традиционных конфессий России. Сейчас это пытаются реализовать через введение школьного курса «Основы религиозной культуры и светской этики». Во-вторых, необходимо предоставить всем традиционным конфессиям России самые широкие возможности для организации внеклассной работы в школе (вплоть до государственного финансирования).

Почему, когда речь идет о создании Общественных советов при СМИ или о присутствии в школе, я говорю только о традиционных для России конфессиях? Да потому, что у нас светское государство! Традиционные конфессии (и прежде всего православие) – часть нашей истории и культуры, без них нравственность и культура, а также история просто рассыпаются. Например, как вы расскажете детям про Дмитрия Донского без православия! Это будут либо сказки вместо истории, либо идеологическая обработка. Секты же или, например, нетрадиционные для России конфессии (те же католики), никакого реального вклада в российскую культуру не сделали. Следовательно, ничего кроме религиозной пропаганды они предложить не могут.

Я убежден, что построение самобытной российской демократии возможно. Однако необходимо, чтобы православные стали ее активными строителями. Тогда многие проблемы современной России будут успешно решены.

### **В чем причины наших неудач?**

Итак, остается ответить на последний вопрос. Если построение самобытной российской демократии возможно, то почему же современная Россия до сих пор не сделала и двух шагов на этом пути? Полагаю, что причин тому сразу несколько. Думаю, что целесообразнее всего рассмотреть эти причины через их проявления в Церкви, обществе и государстве.

Наше государство слишком привыкло к бюрократической волоките и жестким, административным решениям проблем. Поэтому оно страшно боится любой инициативы снизу, от общества (у нас даже Общественную палату, вообще то, формирует Президент).

При очевидном духовном возрождении, в Русской Православной Церкви все же немало тех, кто хотел бы видеть себя именно частью госаппарата. Это и те, кто хочет ввести в светской школе Закон Божий вместо преподавания Основ православной культуры (слава Богу,

отношение Патриарха к подобной «ревности не по разуму» явно негативное). И те, кто жалуется Президенту на наплыв китайцев в их епархии, тогда как Президент призывает их к исполнению своего прямого долга: проповеди Христа среди нехристианских народов.

Общество же предпочитает тешить себя пустыми иллюзиями. Оно по-прежнему мечтает о «возрождении России» в границах, как минимум, СССР (хотя недавнее правление компартии в Молдавии ясно показало: какие бы силы не пришли к власти в странах бывшего СССР, прошлое ушло безвозвратно) и панически боится слова «федерация» [6] (хотя только федеративное устройство нашей страны может способствовать, например, корректному и объективному изучению нравственно-этических и вероучительных представлений всех традиционных конфессий России, ведь понятно, что в большинстве регионов России исламскую культуру будут изучать меньше, чем скажем в Татарстане или Чечне, а православную – больше).

Все это мешает реальному возрождению России – строительству новой российской государственности. Однако, если есть желание, то любые преграды можно преодолеть. Главное, чтобы оно действительно было!

Примечания.

1. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви, III.2.
2. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви, см. раздел «Церковь и государство».
3. «Монархический ликбез», газета «Православное слово», № 19, 2003 г.
4. «Монархический ликбез», газета «Православное слово», № 19, 2003 г.
5. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви, III. 6.
6. Кстати, федеративное устройство государства должно предусматривать, например, и то, что определенная часть нравственно-этических и вероучительных представлений всех традиционных конфессий России должна без изъятий преподаваться во всех регионах России. Причем, православие здесь должно быть отдано преимущество в отношении ко всем остальным традиционным конфессиям.

***Между 2012 годом, годом 5-летия воссоединения Русской Православной Церкви и РПЦЗ, и 2013 годом, годом 400-летия с момента начала правления династии Романовых нельзя не поговорить о судьбе потомков русской эмиграции первой волны и, в частности, о судьбе современных Романовых - исторических наследников традиций славного прошлого...***

#### **Дворянские организации Русского Зарубежья и православный подход к современной системе международных отношений**

Подписание в мае 2007 года Акта о каноническом общении между Московским Патриархатом и Русской Православной Церковью Заграницей – событие, бесспорно, историческое. Причем, не только потому, что наконец-то преодолен церковный раскол, разделивший единую Поместную Церковь почти на столетие. Но еще и потому, что теперь исчезло последнее препятствие, реально разделявшее потомков первой волны русской эмиграции с их исторической Родиной. Ныне, «белая» Россия вполне может стать частью современной Российской Федерации.

Конечно, не стоит испытывать иллюзий, что все эти люди вернутся в Россию. Тем более что и российское государство, и даже Церковь до сих пор предпочитают этих людей как бы не замечать (хотя, разумеется, на церковно-каноническом уровне разделение полностью преодолено, и факт участия епископов Русской Православной Церкви Заграницей в управлении всей Церковью через работу в Архиерейских и Поместном Соборах – реальное тому подтверждение). Ведь российское гражданство возвращается отнюдь не всем прямым потомкам «белых» эмигрантов, а только «кое-кому» по прямому решению Президента РФ. Да и объединение Поместной Церкви празднуется в основном заграницей. К слову, в

Нижегородской епархии никаких официальных мероприятий по случаю объединения ни в 2007, ни в 2008 году не проводилось, а в 2012 году они были минимальными. Ограничились только приемом официальной делегации РПЦЗ, следовавшей «проездом» в Москву. Возникает такое ощущение, что «белая» Россия вообще не нужна новой Российской Федерации.

А ведь это абсолютно не так. Во-первых, только та страна способна эффективно решать свои проблемы, которая найдет в себе смелость принять всю свою историю, без изъятия неудобных страниц. Потомки тех, кто расстреливал «белых» и лишил их Родины, должны юридически признать наследников «белой» России своими согражданами. Это и есть, на мой взгляд, то самое «покаяние за большевизм», на котором так любят настаивать в некоторых кругах православной общественности.

Однако, кроме первого обстоятельства, приведенного выше, гораздо важнее второе. Многие православные церковные и общественные деятели, наконец, начинают осознавать, что для реализации православного понимания прав человека (сформулированного, в частности, в Декларации о правах и достоинстве человека X Всемирного Русского Народного Собора, а также официально оформленного в Основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека, принятых на Архиерейском Соборе, проходившем с 24 по 29 июня 2008 года) необходимо укреплять такой взгляд на права человека в международном сообществе, сделать его распространенным в мире. Как раз для этого нам очень пригодилась бы «белая» Россия.

Да, даже если вернуть российское гражданство прямым потомкам русских эмигрантов первой волны, на Родину приедут единицы. Подавляющее большинство из них, считая себя русскими, давно стали частью тех стран, в которых они теперь живут. Большинство имеет иностранное гражданство, которое они наверняка сохранят, даже если им вернут российское. Однако многие из прямых потомков «белоземляков» (особенно наследники дворянской эмиграции) достаточно влиятельные люди на Западе. И, что еще важнее, их считает «своими» аристократическая дворянская элита Великобритании, Испании, Лихтенштейна... Таким образом, если бы Россия, и, прежде всего, Русская Православная Церковь, грамотно выстроила отношения с общественными организациями «белой» России (прежде всего, с «дворянско-монархическими»), они могли бы стать влиятельной силой в современной Европе (и может быть даже в Америке), силой союзной России. Думаю, все это серьезно повлияло бы в пользу России на ее роль в современной системе международных отношений.

Увы, ни современная правящая элита России, ни, что гораздо печальнее, Русская Православная Церковь, видимо, пока не готовы к действиям в таком направлении. Скорее всего, что, в данной ситуации, инициатива должна исходить от самих эмигрантских организаций.

Но и здесь мы сталкиваемся с серьезной проблемой. Хотя на словах большинство наследников «белой» России вроде бы и приветствуют изменения, произошедшие в стране после 1991 года, тем не менее, они не спешат активно включаться в социальные процессы современной России. Скажем, из достаточно большого числа потомков Романовых, реальной социальной деятельностью в России занимались или занимаются только Ольга Николаевна Куликовская-Романова (супруга внука императора Александра III Тихона Николаевича Куликовского-Романова, а также председатель благотворительного фонда во имя Ея Императорского Высочества Великой Княгини Ольги Александровны, сестры императора Николая II и матери Тихона Николаевича) и Дмитрий Романович Романов (в 1992 году основавший в Копенгагене благотворительный Фонд Романовых с целью оказания помощи России). [1] Все остальные предпочитают либо тихо наблюдать за происходящим в России со стороны, либо, как претендующая на главенство в «Доме Романовых» Мария Владимировна, пытаются всеми правдами и неправдами получить признание нынешними российскими властями «Дома Романовых». Причем, Марию Владимировну явно не смущает нынешняя Конституция РФ, в которой Россия признается республикой. Ведь если в стране республика, то, о каком официальном статусе «Дома Романовых» вообще может идти речь?



Конечно, наверное, было бы справедливо вернуть прямым наследникам «белой» России не только гражданство, но и какую-то часть принадлежавшей их предкам недвижимости. Правда, исключительно принадлежавшей лично их предку и то только в том случае, если она сохранилась до настоящего времени, с учетом преимущественных прав тех, у кого она находилась в собственности или в пользовании все годы Советской власти и после нее, а также если на нее не претендует в настоящее время кто-то другой. Иначе мы снова рискуем вернуться к конфликту «белых» и «красных». Но разве потомкам «белых» не в чем каяться за грехи их отцов? Разве каяться за братоубийство должны только «красные»? И не будет ли бескорыстное желание помочь России, помочь без надежды на возвращение прежнего имущества или статуса, тем самым покаянием?

Однако не только социальная – идеологическая преграда лежит перед наследниками «белой» России и их исторической родиной. Если большинство потомков «белоэмигрантов» были рады падению коммунизма в 1991 году, то далеко не все из них готовы видеть Россию демократической. Вот почему Путин достаточно популярен в этих кругах, ведь многие воспринимают его как человека, способного возродить империю. Когда я говорю об империи, я говорю не о возвращении России к дореволюционным границам. Я говорю о желании (быть может, даже не вполне осознанном) возродить дух Российской империи в современной России. Возможно, именно это мешает большинству наследников «белой» России активно включиться в социальные процессы на исторической родине. Ведь они, как люди трезво мыслящие, прекрасно понимают, что с такими настроениями их в современной России не примут.

Тем, кто хотел бы помочь современной России, нужно не ждать, когда страна «дорастет» до взглядов, например, И. А. Ильина, а принять в качестве социальной программы Основы социальной концепции Русской Православной Церкви и Декларацию о правах и достоинстве человека X Всемирного Русского Народного Собора, а также другие решения Церкви в этой сфере. Кстати, это не только помогло бы современной России и Русской Православной Церкви в распространении православного взгляда на права человека в мировом (и, прежде всего, Европейском) сообществе, но это помогло бы и дворянским организациям «белой» России объединиться.

Что до сих пор их разъединяет? Одним из таких аспектов являются споры относительно главенства в «Доме Романовых». Как известно, Мария Владимировна претендует на роль «главы Дома Романовых», тогда как подавляющее большинство потомков Романовых ее таковой не признает. Оставив в стороне исторические и социально-политические перспективы возрождения монархии в современной России, остановимся на самом факте существования сегодня «Дома Романовых».

Начнем с того, что последовавший после смерти Петра I исторический период, который историки называют периодом Дворцовых переворотов, привел к окончательному исчезновению в России прямой линии Романовых. Ее последними представителями были: Петр II, Анна Иоанновна и Елизавета Петровна. Петр III, приглашенный в Россию Елизаветой Петровной, был сыном ее сестры (т.е. дочери Петра I) Анны и Карла-Фридриха, герцога Гольштейн-Готторпского. Следовательно, при Петре III в России к власти пришла боковая линия Романовых, что в монархических династических традициях обычно воспринимается как смена правящей династии. Таким образом, все нынешние потомки Романовых – потомки только одной боковой ветви Романовых (а фактически новой династии, правившей в России с 1761 по 1917 г. г.): Гольштейн-Готторпских-Романовых. [2]

Все это не имело бы никакого значения, если бы провозглашение будущего Петра III наследником престола было санкционировано, например, Земским Собором. А так получается, что с 1761 года утратила свое значение соборная клятва 1613 года в верности Романовым «на вечные времена», данная русским народом, и власть, фактически, новой династии до 1917 года оказывается нелегитимной. То есть получается, что Гольштейн-Готторпские-Романовы были почти такими же узурпаторами власти в России, как большевики в 1917 году. С этой точки зрения нынешняя российская власть, основой которой является Конституция РФ, принятая на всенародном референдуме 1993 года (пусть даже и после известных событий, этому

предшествовавших) более легитимна, чем власть в России любого из ныне живущих потомков Романовых (точнее Гольштейн-Готторпских-Романовых).

Что же все это должно означать для нынешних потомков дворянской эмиграции? Да то, что нынешние потомки Романовых (даже если пока опустить дореволюционное законодательство о престолонаследии и статусе членов императорской фамилии) равны в своем династическом статусе потомкам Рюриковичей, когда-то правившим на Русской земле, а также потомкам Апраксиных (в близком родстве с царем Федором Алексеевичем), Салтыковых (с царем Иваном V Алексеевичем), Лопухиных (с Петром I), Шереметевых, Лодыгиных, Коновницыных, Епанчиных... (всех тех, у кого один династический предок с Романовыми). Ведь теоретически, если принять во внимание «Устав о наследии престола» 1722 года, любой из представителей этих фамилий после пресечения династии Романовых мог бы стать основателем новой династии, назови его Правящий Император своим преемником и будь это одобрено, например, Земским Собором. То же самое вполне может относиться и к Гедиминовичам, предки которых когда-то правили в Великом княжестве Литовском, часть которого, Восточная Украина, еще в XVII веке вошла в состав России, а также крещеным потомкам татарских ханов и других восточных владетелей (Урусовы, Черкасские, Юсуповы...). Ведь и они при тех же условиях могли претендовать на российский престол.

Кстати, Владимир Кириллович, считавший себя «главой Дома Романовых», в свое время признал старшую ветвь грузинской царской династии Багратионов (Багратион-Мухранских) владетельной династией, хотя они уже к 1917 году ничем не правили более ста лет и не имели статуса владетельной династии в Российской империи. Почему бы тогда не считать и большую часть перечисленных мною выше династий (хотя бы тех, чьи предки когда-либо были реальными правителями) владетельными?

Свои исключительные права «главы Дома Романовых» Мария Владимировна (а точнее Мария Владимировна Гольштейн-Готторпская-Романова-Багратион-Мухранская-Гогенцоллерн) всегда обосновывала тем, что, в отличие от других потомков Романовых, только она одна была рождена в равнородном браке, а значит, в соответствии с законами Российской империи, только она и ее сын, собственно, и составляют «Императорский Дом». Но, если принять во внимание все, приведенное мною выше, то тогда либо следует считать тех потомков Романовых, кто состоит в браке с представителями вышеперечисленных фамилий и представителей большинства этих фамилий владетельными династиями, либо нужно признать, что, в соответствии с дореволюционным законодательством, на сегодняшний день никакого «Дома Романовых» не существует.

Есть дворянские фамилии: нетитулованные, более знатные и, наконец, целый ряд фамилий (весьма внушительный), которые в той или иной мере связаны родством с бывшими правителями, властвовавшими на территориях бывшей Российской империи. Единственный в такой ситуации способ сохранения культурно-исторической идентичности и духовных традиций – создание дворянской организации нового типа.

Она не может базироваться на идее возрождения монархии в России хотя бы уже потому, что при таком количестве возможных «претендентов» на престол Россия просто захлебнется в очередной смуте. Однако есть потребность в создании такой международной организации, которая могла бы транслировать православное понимание демократической государственности и прав человека международному сообществу, была бы способна вести эффективный диалог на уровне государств, других конфессий, международных организаций, наконец, защищать права граждан стран с традиционно православной культурой (таких как Сербия, Грузия и т.д.) Причем, теоретически существует и вполне приемлемая форма такой организации.

Из всех орденов, существовавших в императорской России, у ордена Святой Анны особая история. Первоначально он был учрежден герцогом Гольштейн-Готторпским, отцом Петра III, как орден этой династии. Когда Петр III стал наследником российского престола, орден появился в России. Екатерина II отказалась от Гольштейнского герцогства, но орден Святой Анны остался в России. Его гроссмейстером был Павел Петрович, будущий Павел I. Таким образом, хотя орден и остался в России, он сохранял при этом свой особый династический

статус. Павел I, став императором, включил орден Святой Анны в число наград Российской империи. Однако не следует забывать, что статус ордена как награды Российской империи все же определялся международным соглашением. Российские императоры могли причислять орден к российским наградам лишь постольку, поскольку они были наследниками Павла I – гротсмейстера ордена Святой Анны. Следовательно, после исчезновения Российской империи и при отсутствии явных наследников Дома Романовых на орден имеют право претендовать две страны: Дания, в пользу которой Россия когда-то отказалась от Голштинии и Россия как правопреемница СССР и Российской империи. [3]

Однако есть еще и третий вариант: Дания и Россия могли бы отказаться от ордена Святой Анны в пользу потомков Романовых, которые могли бы создать на его основе международную организацию «Орден Святой Анны», сходную, например, с существующим ныне Суверенным Мальтийским Орденом. Только данный орден был бы не религиозным, а дворянско-династическим. Причем его основной целью была бы не реализация монархических идей, а диалог между Россией и Западом с православных позиций, отстаивание православного понимания прав человека на международной арене, помощь России и другим странам СНГ в построении демократии с опорой на свои национальные ценности, отстаивание воинских традиций, недопущение реабилитации нацизма в ряде стран Евросоюза, помощь русским, помимо своей воли оказавшимся за рубежом, в отстаивании своих прав на сохранение своего языка и своей культуры...

Для того чтобы вести эффективный диалог с Западом, России, без сомнения, нужна помощь. Помощь наследников навсегда ушедшей, но все же такой родной нам России требуется нам сегодня, как никогда.

#### Примечания.

[1] См. Пчелов Е. В. Романовы. История династии, с. 376 и с. 450

[2] См. Сычев Н. В. Книга династий, с. 135, глава «Великое княжество Московское, Московское царство, Российская империя».

[3] См. Сто великих наград, с. 111 – 115, глава «Орден святой Анны».

#### Литература.

1) Основы социальной концепции Русской Православной Церкви, М., Даниловский благовестник, 2001 г.

2) Декларация о правах и достоинстве человека X Всемирного Русского Народного Собора, Православный Интернет-ресурс «Патриархия.RU»

3) Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека, Православный Интернет-ресурс «Патриархия.RU»

4) Сто великих наград / Автор-составитель Н. А. Ионина, М., «Вече», 2003 г.

5) Пчелов Е. В. Романовы. История династии. Серия «АРХИВ». М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2004 г.

6) Сычев Н. В. Книга династий. М.: АСТ; Восток-Запад, 2006 г.

**Рубрика: Библиотека и общество**

## **ВО СЛАВУ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО**

Согласно Указу Президента Российской Федерации, 2012 год объявлен Годом российской истории. На этот год выпадает немало знаменательных исторических дат: 1150-летие российской государственности, 200-летие победы в Отечественной войне 1812 года, 400-летие освобождения Москвы от польских захватчиков и другие. Нижегородский край и Богородская земля внесли большой вклад в становление России как государства и в защиту ее от внешних врагов. Мы, нынешнее поколение, должны знать и помнить об этом.



**27 октября 2012 года** в центральной библиотеке состоялась историко-краеведческая конференция «Во славу государства Российского», посвященная 200-летию победы в Отечественной войне 1812 года.

Идея проведения конференции принадлежит председателю добровольного объединения по охране и возрождению историко-культурного наследия бывшей усадьбы Бестужевых-Рюминых в селе Кудрешки Богородского района **Владимиру Серафимовичу Купрюшину**. Эта идея была поддержана и далее разработана сотрудниками Центральной библиотеки и краеведами нашего города.

Большую помощь в организации и проведении конференции оказала администрация Богородского муниципального района.



На конференции присутствовали краеведы и знатоки истории Богородска, Нижнего Новгорода. Поделиться своими знаниями, воспоминаниями, исследованиями приехали гости из Москвы, Санкт-Петербурга:

**Людмила Дмитриевна Шпилова** – зам. председателя Декабристской Комиссии при Союзе краеведов России;

**Виктория Владимировна Маркова** – секретарь Декабристской Комиссии при Союзе краеведов России, потом декабриста А.Е. Розена (город Москва);



**Василий Сергеевич Муравьев-Амурский** – профессор Государственной Художественно-промышленной академии Санкт-Петербурга, член Союза художников России, член Союза дизайнеров России, потомок декабриста-губернатора А.Н. Муравьева;

**Дарья Дмитриевна Муравьева**, внучка Василия Сергеевича, студентка этой же академии и потомок А.Н. Муравьева (город Санкт-Петербург);

**Новосёлова Зинаида Анатольевна** – старший научный сотрудник Государственного музея «Выборгский замок» (город Выборг);

**Галай Юрий Григорьевич** - профессор, доктор юридических наук, председатель общества "Нижегородский краевед".

Приветствие участникам конференции выразили Глава администрации Богородского муниципального района Сергей Валентинович Пушкарёв; начальник управления культуры администрации Богородского муниципального района Ирина Николаевна Чистова.

Участники конференции высоко оценили организацию и уровень подготовки мероприятия и выразили пожелание о дальнейшем сотрудничестве.

## **РИСУЯ КИСТЬЮ И ДУШОЙ**

В Центральной городской библиотеке им. В. И. Ленина с 29-го октября 2012 г. открыта выставка нижегородской художницы Ангелины Курантовой, получившая название «Отражение души».

Ангелина Курантова – живописец, член Союза художников России, Международной ассоциации изобразительных искусств – АИАП ЮНЕСКО. Ее работы находятся в частных коллекциях любителей живописи в России, США, Франции, Италии, Турции, Индии, ЮАР. Входят в состав коллекций музея А.С. Пушкина в Болдино и частных собраний Тура Хейердала, Клотильды фон Ринтеллен (праправнучки А.С. Пушкина).



*Ангелина Курантова*

6 ноября 2012 г. состоялся премьерный показ выставки для сотрудников муниципальных библиотек Нижнего Новгорода. Экспозиция, размещившаяся в Малом зале ЦГБ, включает 10 знаковых для художницы работ. Среди них «Небо августа» («визитная карточка» художницы), «Без слов», «Моё лето», «Вздых», «Русь» и другие.

– Наша жизнь состоит из маленьких радостей. Мы можем сами эту радость доставить и себе, и другим. Вот мы и решили организовать такой осенний теплый вечер, – с такими словами обратилась художница к собравшимся.

7 ноября была проведена презентация выставки Ангелины Курантовой для широкой общественности, участниками которой стали люди творческих профессий: поэты, музыканты, организаторы клубов, артисты... Среди поклонников творчества Ангелины – физики и лирики.



*Мастер – класс*

– Мне кажется, что человек имеет все возможности быть счастливым в этом мире. Живопись, да и вообще все искусство, – возможность убедить в этом человека. Это что-то вроде «форточки», может быть «окна»; и человек может подойти к нему и посмотреть на мир другими глазами. Может быть, кому-то от этого станет легче. Впрочем, вполне возможно, что я питаю иллюзии и заблуждаюсь... Во всяком случае, для меня самой живопись – это способ

дыхания. Без нее, наверное, я не смогу жить – сердцу будет тяжело биться, – говорит Ангелина. Так она живет, так чувствует, так пишет.

Настоящим праздником для присутствующих стало выступление популярного нижегородского музыканта, барда Евгения Гурина, исполнившего трогательные лирические баллады, которые явились ассоциативным рядом к работам художницы. Поэтические зарисовки Эльвиры Куклиной – преподавателя литературы, а ныне методиста ЦБС Нижегородского района – стали настоящим украшением вечера. Фильм «Диалог с художником» о творчестве Курантовой, который увидели зрители в самом начале встречи, можно проиллюстрировать словами Ангелины: «О себе? ЛЮБЛЮ ЭТОТ МИР! Его разные грани. Люблю слушать и смотреть. Дышать этим Миром. Растворяться в нем. Быть его нервной клеткой. Отправной точкой Познания и Чувствования. Точкой в Бесконечность. И единым целым с этой Бесконечностью и Беспредельностью. Люблю рассказывать об этом Мире».

Выставка уже стала событием в культурной жизни города. Приглашаем всех желающих посетить ее в часы работы библиотеки. Информация на сайте [www.gorbibl.nnov.ru](http://www.gorbibl.nnov.ru).

*Удалова Е.В., маркетолог ЦГБ им. В.И. Ленина.*

## **Рубрика: Советуем прочитать**

Вышел № 6 интернет-издания "Федеральный Патриотический Вестник".  
Интернет-издание "Федеральный Патриотический Вестник" распространяется БЕСПЛАТНО.

СКАЧАТЬ/ОТКРЫТЬ ФПВестник (в формате PDF) можно по ссылке:  
<http://fpvestnik.ru/wp-content/uploads/FPVestnik-06-2012.pdf>

Архив номеров по ссылке <http://fpvestnik.ru/arkhiv/>

*Главный редактор Александр Богомолов*



### **Уважаемые читатели!**

Приветствую Вас от лица редакции интернет-издания «**Федеральный Патриотический Вестник**».

Тема данного номера – Запуск первого искусственного спутника Земли (ИСЗ) –Всемирная веха в истории человечества, первый шаг в неведомый космос, воплощение смелых идей и стремительное развитие отечественных технологий.

Родившаяся космическая отрасль очень быстро стала двигателем прогресса, продвигавшим вперед практически все остальные отрасли, включая сельское хозяйство и просвещение. С

каждым отдельным направлением народного хозяйства создавался определённый симбиоз, где новейшие производственные разработки проходили всесторонние испытания на околоземной орбите, или в самых современных лабораториях, возвращаясь обратно в виде точных приборов и инструментов, материалов, лекарств и многого другого.

Также, с этого номера мы открываем рубрику «Великие русские достижения», в которой, основываясь на энциклопедических данных, будем рассказывать о том, что Россия дала миру, о великих русских учёных и их открытиях, которыми мы пользуемся по сей день.

История, идущая из глубины веков, самобытность, память и культура – всё это было и остаётся ментальной основой нашего большого многонационального дома под названием Россия.

Наша ментальность и самопожертвование в лихие времена являют всему миру Русское чудо – резкий подъём духовности и патриотизма, вплоть до самоотречения, во имя справедливости, своей страны, своего народа, своей земли.



Именно Русское чудо явилось спусковым курком в возникновении и стремительном развитии космической отрасли, именно оно давало силы мореплавателям и первопроходцам, исследующим неизвестные земли и океаны. Ломоносов, Суворов, Менделеев, Попов, Беллинсгаузен, Кутузов, Вернадский, Гагарин, Калашников, Чижевский, Королёв... этот список можно продолжать бесконечно. Всем им, славным сыновьям своего Отечества, отведено место в истории не только отечественной, но и мировой науки, искусства, открытий и достижений.

Сегодня националистическая молодёжь, за лозунгами и митингами забывает о своей ментальности, о том огромном пласте былых поколений патриотов, чьи силы были направлены не только на борьбу, но на укрепление Российской государственности, на постижение мира и его законов ради всеобщего блага. Так давайте помимо борьбы будем почитать и хранить нашу Родину и историю, и почаще вспоминать о нашем Русском чуде.

*Редакция Федерального Патриотического Вестника выражает глубокую признательность и благодарность авторам предоставленных статей, стихов и фотоматериалов за помощь в подготовке данного номера.*

*Желаем Вам крепкого здоровья и успешной деятельности в Вашей работе с подрастающим поколением.*

**Редакция «ФПВестник»**

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Ноябрь 2012

### НИКТО НЕ ЗАБЫТ

МИНСК – Город-Герой

### ТЕМА НОМЕРА

55-летие запуска первого искусственного спутника Земли и начала космической эры  
Памятные даты космоса России в ноябре

### ГВАРДИЯ ОТЕЧЕСТВА

Авангард «Гвардии Отечества»

Проект «Гвардия Отечества» (продолжение)

### ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ

Интервью с депутатом ГД ФС РФ Е.Фёдоровым

Народно-освободительное движение (продолжение)

### ПАТРИОТИЗМ СЕГОДНЯ

Гражданский патриотизм – основа народного большинства

Социальное развитие страны и патриотическое воспитание граждан

Интервью с начальником Управления информации,

общественных связей и молодёжной политики

ДОСААФ России Ф.Ю.Хватовым

Гимн ДОСААФ России

### ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Законы в РФ по вопросам патриотизма в обществе

Патриотическое воспитание личности (на основе произведений В. М. Шукшина)

Мальчишки и девчонки... а как же их родители?

ВЕЛИКИЕ РУССКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ  
Что Россия дала миру (литера А)

СВЯТЫЕ МЕСТА РОССИИ  
Мы, волей Божьею, народ...

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ВЕСТИ  
Объединяет любовь к Уралу  
В память о достойном гражданине страны  
К 100-летию дважды Героя Советского Союза С.В.Хохрякова

ПОЭТЫ О РОССИИ  
Обращение Кузьмы Минина к народу  
Из школы я вприпрыжку...  
Нам Циолковский напроорочил...  
Родина  
Поклонный крест

Если Вы еще не подписались, то можете это сделать зарегистрировавшись на сайте [www.fpvestnik.ru](http://www.fpvestnik.ru)

Редакция ФПВестника выражает Благодарность авторам статей и докладов, участвующим в создании данного номера интернет-издания.

Предлагаем организациям, авторам статей, стихов, сотрудничество для публикации в ФПВестнике.

С Уважением,  
Главный редактор  
Александр Богомолов  
Тел: (905) 588-0580  
Почта: [info@fpvestnik.ru](mailto:info@fpvestnik.ru)  
Сайт: [www.fpvestnik.ru](http://www.fpvestnik.ru)



## **НЕБЕСНЫЙ ПОЛК МУЧЕНИКОВ-СТРАСТОТЕРПЦЕВ**

Начиная с 1917 года вся Церковь в целом приняла на себя невиданный доселе удар: небесный полк мучеников-страстотерпцев начал пополняться отныне тысячами и тысячами воинов Христовых.

Волна невиданных зверств прокатилась по всей России в 1918-1922 гг. Нравственное одичание революционных масс достигло тогда невыносимых форм; архиереев и священников чаще всего убивали свои же бывшие российские сограждане, соблазненные и оболваненные лживой большевистской пропагандой.

Одним из ярких проявлений религиозного кризиса явилось принятие Совнаркомом 5 сентября 1918 года декрета «О красном терроре». В практику вошли массовые расстрелы «классовых врагов», заключение опасных элементов в концлагеря, взятие заложников. ВЧК получила право расстрела без суда и следствия. Антисоветский лагерь не отставал с аналогичными мерами. Страна содрогнулась от ужаса перед беззаконием и произволом.<sup>1</sup>

Жестокость коммунистических расправ в эпоху гражданской войны не имела границ: архиепископ Тобольский Гермоген «был привязан к лопастьям колесного парохода... епископа Свяжского Амвросия замучили, привязав к хвосту лошади. Посаженный на кол, в Самаре погиб епископ Михайловский Исидор (Колоколов)... Епископа Платона Ревельского, обливая водой на морозе, обратили в ледяной столб. Епископ Соликамский Феофан (Ильменский) с семьей иеромонахами был спущен ночью вниз головой в прорубь, причем замерзшие края прорубной ямы палачи пробивали плечами и телом епископа».<sup>2</sup>

Христиан распинали (три священника, например, были распяты на крестах в 1918 г. в Херсоне), топили с привязанными к ногам камнями, снимали с несчастных скальпы, тела их рубили топорами на куски.

Но и становясь невинными жертвами своих палачей-богоборцев, многие из этих святых новомучеников Российских встречали собственную смерть за Христа, молясь за убийц и уподобляясь тем самым своему Небесному Икупителю. Так, по рассказам свидетелей, первомученик митрополит Киевский Владимир, перед расстрелом воздев руки, «молился Богу:

<sup>1</sup> Боханов А.Н., Горинов М.М., Дмитренко В.П. История России XX века. М., 1990. С. 182.

<sup>2</sup> Тальберг Н.Д. Указ. соч. С. 96.

«Господи! Прости моя согрешения - вольная и невольная и прими дух мой с миром». Потом он благословил обеими руками своих убийц и сказал: «Господь вас благословляет и прощает». И после этого, когда митрополит не успел еще опустить рук, он был убит тремя выстрелами.

Иеромонах Афанасий монастыря Спасов скит, выведенный на казнь, стал на колени, помолился, перекрестился, поднявшись с колен, благословил стоявшего против него с ружьем большевика и поднял руки вверх. Палач хладнокровно застрелил только что благословившего его пастыря.

Архиепископ Астраханский Митрофан перед расстрелом благословил своих мучителей, за что один из них начал бить его рукояткой револьвера по рукам, затем, схватив святителя за бороду, с силой пригнул его голову к земле, так что порвал ему рот, и после подобных издевательств застрелил мученика в висок.

Протоиерей Иоанн Восторгов, известный на всю Россию проповедник, настоятель собора Василия Блаженного в Москве, перед расстрелом благословил всех приговоренных вместе с ним и первым подошел к вырытой яме.

Епископ Балахнинский Лаврентий (Князев) во время расстрела призывал солдат к покаянию, проповедовал им, стоя под прицелом, о будущем спасении России. Русские солдаты расстреливать его отказались, тогда он был расстрелян китайцами ( по другой версии – латышами).

Епископ Никодим Белгородский перед расстрелом, помолившись, благословил солдат-китайцев, и те отказались стрелять. Тогда их сменили новыми, и Владыку вывели к ним, переодетого в солдатскую шинель.<sup>3</sup>

Убийства священнослужителей почти неизменно сопровождались циничными издевательствами над ними. Так, по преданию, настоятеля Казанского собора в Санкт-Петербурге протоиерея Философа Орнатского привели на расстрел с двумя сыновьями и спросили: «Кого сначала убить - вас или сыновей?» Отец Орнатский ответил: «Сыновей». Пока их расстреливали, он, став на колени, читал отходную, после чего убили и его.<sup>4</sup>

Мы снова возвращаемся к трудам иеромонаха Димитрия (Воскресенского), с которым познакомили читателей журнала «Здравница» в предыдущих номерах (№№29 и 30, рубрика «Восхождение к личности»).

Итак, Воскресенский после революции 1917 года был направлен в Оранский Богородицкий монастырь, где и застали его трагические события лета – осени 1918 года, описанные им в последнем, известном современным исследователям, рукописном произведении-дневнике «**Год в Оранском монастыре. 1918 – 10 июня 1919 гг.**», которое хранится в Центральном архиве нижегородской области». Об интересующих нас некоторых событиях того времени он подробно пишет в своем дневнике:

«Доходили до нас глухие и смутные слухи о судьбе арестованного архимандрита Августина, но никто не мог допустить даже мысли о возможности кровавой развязки этой грустной истории. Было известно, что обвиняли его не за характер монастырского управления и даже не за злоупотребления в этом отношении, а за контрреволюционную агитацию среди крестьян окружающих монастырь селений. К несчастью, тогда как Августин сидел под арестом, случилось покушение на жизнь Ленина и убийство Урицкого. Ответом на них вспыхнул повсеместно «красный террор», и всюду начались многочисленные расстрелы. Обстоятельство это имело решающее влияние и на горькую судьбу несчастного Августина, о чем можно говорить лишь по отрывочным сведениям различных лиц, что я и сделаю днесь.

Передают, что переведенный в тюрьму Августин вместе с содержащимся с ним пламенным протоиереем Казанской церкви г. Н.-Новгорода Николаем Орловским и еще кем-то их иереев, не то в день Преображения, не то в праздник Успения соборно совершил в тюремной церкви литургию, и это было последним его священнодействием.

<sup>3</sup> Святые Новомученики и Исповедники Российские. // Прямой путь. Православный журнал. 1991. № 1. С. 16.

<sup>4</sup> Протопресвитер М. Польский. Новые мученики Российские в 2 ч. М., 2000. ч. 1. С. 186.



Архим. Августинъ,

Передаю далее по достигшим меня случайным слухам о последних часах жизни арх. Августина. В ночь с 17 на 18 августа ст. стилия он предстал перед судом военно-революционного трибунала и на вопрос его: «Признает ли он советскую власть?» с твердостью отвечал: «Не признаю и никогда не признаю». Этим ответом Августин подписал себе смертный приговор. Решением военно-революционного трибунала он, протоиерей Н. Орловский и еще 15 других человек, которых я не знаю, приговорены были к расстрелу, а местом казни назначен был так называемый «Мочальный остров», лежащий вниз по течению р. Волги несколько ниже Печерского монастыря. На рассвете 18 августа все обреченные на смерть посажены были на пароход, двинувшийся к роковому месту. Все несчастные были в приподнятом настроении, оживленно беседуя между собой и выражая друг другу уверенность, что умирают за истину. Они даже служили по себе заживо панихиду. По прибытии на остров все обреченные на смерть были расставлены, как это требовалось. Архимандрит Августин стоял бодро, бесстрашно смотря на красноармейцев, готовящихся дать залп. И он раздался, но архимандрит продолжал стоять, его повторили и во второй, и в третий раз, но, к удивлению всех, он все еще продолжал стоять, и только после четвертого залпа пал мертвым, и был красноармейцами погребен или, точнее, только присыпан землей вместе с другими своими товарищами по смерти настолько небрежно, что жители слободы Старых Печер впоследствии сами должны были засыпать землей общую могилу убиенных.

И много – много жертв было принесено страшному духу времени в эти злосчастные дни, в которые такую же смертью пал и мой двоюродный брат – священник с. Панова Арзамасского уезда, Александр Алексеевич Воскресенский вместе с сыном своим, а моим двоюродным племянником Петром. К сожалению, и теперь, когда пишутся настоящие строки, мне совершенно неизвестны подробности смерти этих двух родственных мне лиц, как и ничего больше относительно архимандрита Августина<sup>5</sup>.

В наше время, когда рассекречены многие закрытые ранее архивы, нам удалось познакомиться с делом этих «родственных лиц» иеромонаха Димитрия.

Из материалов дела становится известным, что священник Александр Воскресенский и его сын Петр были арестованы 7 сентября 1918 года. Они обвинялись в том, что «вели контрреволюционную пропаганду против советской власти и мобилизации, не исполняли Декреты Совета Народных комиссаров. Воскресенский П.А. выступал с оружием в руках против Советской власти (был начальником контрреволюционного вооруженного отряда)»<sup>6</sup>.

На самом деле, как следует из ходатайственного письма общего собрания жителей села Панова от 8 сентября 1918 года, «в отношении священника А. Воскресенского общее собрание доводит до сведения, что он ни в какие общественные дела не вмешивался и против власти и мобилизации никакой агитации не вел, и вообще ни в чем проивопривительственном замечен

<sup>5</sup> ЦАНО, ф.588, оп.1, д.417, с.14

<sup>6</sup> ЦАНО, ф.2209, оп.3, д.20987, л.6

не был, он находился всецело в подчинении общества: что ему общество прикажет отслужить, он обязан и отказаться не мог.

А также и сын его Петр Воскресенский тоже никогда не присутствовал на общественных собраниях и с агитацией против мобилизации и вообще против власти никогда не выступал, а что же касается, что Петр Воскресенский состоял в организации молодежи против мобилизации, то общество просило его, чтобы он вошел в эту организацию, хотя Воскресенский и отказывался, но по настойчивому требованию общества он не мог отказаться и отколоться от общества. А потому Пановское общее собрание просит комиссию освободить указанных выше лиц из-под ареста как людей, не замешанных ни в каких контрреволюционных действиях, в будущем общество берет на себя обязанности строго следить за всеми лицами, от которых будет контрреволюционное выступление»<sup>7</sup>.

И в протоколах допросов ни священник села Панова, Александр Воскресенский, прослуживший верой и правдой 29 лет в этом селе сельским батюшкой, ни его 27- летний сын Петр, демобилизовавшийся с фронтов Первой мировой войны в чине офицера и решивший заняться мирной деятельностью в качестве агронома, не признались ни в какой контрреволюционной деятельности, но эти показания уже не интересовали следователя отдела Прифронтовой Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией на чехословацком фронте, который 13 сентября 1918 года, «рассмотрев дело священника Александра Алексеевича Воскресенского и найдя, что он Александр Воскресенский ведет среди населения контрреволюционную пропаганду против Советской власти и не исполняет Декреты Совета народных комиссаров, постановил: Александра Воскресенского подвергнуть расстрелу»<sup>8</sup>. Такое же решение было принято и в отношении Петра Воскресенского. И все попытки односельчан, любящих своего батюшку и уважающих его сына, повлиять на это решение не привели к ожидаемому ими результату: они и предположить не могли, что их ходатайство - «Для представления этого протокола и личного ходатайства уполномочиваем членов нашего общества Илью Петровича Умнова и Михаила Никандровича Борисова, в чем подписуемся: (около 120 подписей)<sup>9</sup> -, доставленное в Чрезвычайную комиссию по борьбе с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией, будут совершенно проигнорировано.

Из дела не известно, какого именно числа они были расстреляны (очевидно, в середине сентября 1918 года, на праздник Новолетия) и кого первого расстреляли: отца или сына? Но то, что эти Воскресенские пополнили собой небесный полк новомучеников-страстотерпцев, нам сегодня совершенно очевидно.

Возвращаемся к дневнику иеромонаха Димитрия (Воскресенского):

«Несмотря на то, что переживались страшные дни, обычная монастырская жизнь не замирала, не останавливались и сельскохозяйственные работы, в которых братия трудилась по обычаю. Печальный конец Августина встречен был ею молчаливо и, должно сказать, что у нея не достало ни мужества, ни любви, ни христианско-братского всепрощения, чтобы возложить свои молитвы за убиенного, который во сне являлся некоторым и по преимуществу в виде готовившегося к священнослужению. Видел его и аз грешный два-три раза, и в последний раз сидящим в какой-то мне неведомой зале, что и побудило мое окаянство к молитве о нем, причем я не опасался возносить имя его и при общественных молитвословиях.

Преосвященный же епископ Лаврентий пошел еще дальше: в самый день смерти архимандрита Августина он, в своем Печерском монастыре, совершил панихиду соборную о упокоении души новопреставленного убиенного священноархимандрита Августина и протоиерея Николая, нимало не подозревая, конечно, что в недалеком будущем и его самого ожидала та же участь.

<sup>7</sup> ЦАНО, ф.2209, оп.3, д. 20987, лл.10-11

<sup>8</sup> ЦАНО, там же, л.6 об.

<sup>9</sup> ЦАНО, там же, л.11 об.



*Епископ Лаврентий (Князев)*

К сказанному мною в записках о епископе Лаврентии и об аресте его здесь могу добавить лишь то, что сделалось мне известным по этому предмету только впоследствии и что не могло тогда войти в состав записок. Советское правительство решило национализировать все без исключения церковные и монастырские земли, о чем и было сделано соответствующее распоряжение. Епископ Лаврентий, весьма осторожный в своих действиях, признавал дальнейшее существование церквей и монастырей, лишенных земельных угодий, невыносимым, почему и подписал протест против этого правительственного распоряжения, направленный в Нижегородский губернский земельный отдел; привлекли к подписанию его и первоприсутствовавшего в Нижегородском епархиальном совете кафедрального протоиерея Алексия Парфирьева, и некоторых других лиц. Эта бессмысленная мера оказалась пагубною для подписавших бумагу. Кажется, 24 августа преосвященный Лаврентий был арестован и препровожден в новую тюрьму, а через несколько дней той же участи подверглись и прочие лица, подписавшие роковую бумагу, и между ними – бывший губернский предводитель нижегородского дворянства Алексей Борисович Нейдгарт. По доставлении в тюрьму, епископу предложили занять особую камеру, но он предпочел остаться в общей, проведя первую после ареста ночь прямо на голом полу. На следующий день горячая почитательница его – Ек. Ив. Мелина доставила ему постель, сама явившись для этого в тюрьму. Постель приняли и передали по назначению, но принесшую ее арестовали, хотя чрез некоторое время и отпустили на свободу. В тюремном заключении Преосвященный провел до самого своего печального конца, оставляя камеру только тогда, когда он был требуем или к допросу, или для выполнения принудительных общественных работ, заключающихся то в очищении тюремного двора, то в метании сена, то, наконец, в поездках за водой с бочкой и т.п.

В свободное время, находясь в камере и не обращая внимания на свалившихся на него с первых дней заключения злоключениях, епископ почти непрестанно молился, и молился с таким усердием, что насмешки прекратились сами собой, а находившиеся здесь, умиловившись сердцем молитвенному подвигу архиерея, невольно и сами стали подражать его достохвальному примеру. Не малым утешением для владыки служило полученное им разрешение священнодействовать в тюремном храме, и он не пропускал ни одного праздника и воскресного дня, чтобы не принести Богу бескровную жертву о себе и о иных. Почитатели его через келейника, которому разрешено было являться к Преосвященному не менее двух раз в неделю, а иногда (например, в праздники, когда он исполнял при архиерейском служении обязанности книгодержца) и чаще, доставляли владыки более питательную пищу. Проходили дни и недели, как епископ находился в заключении, в которое ввергнуты были протоиерей А.Порфирьев и другие лица, и конца этому положению не виделось. Впрочем, Преосвященный не терял сначала надежды выйти отсюда на свободу, но чем более длилось время, тем менее

оставалось надежды для него на благополучный исход. Говорят, что он (епископ) дважды посылал своего келейника к протоиерею собора г. Балахны с просьбой – внушить гражданам балахнинским мысль обратиться ко властям с просьбой об освобождении его как Балахнинского епископа, и будто бы посольство это не осталось безысходным, так как балахнинцы собрали до 16000 руб., которые и намеревались внести как залог, и в то же время собирали подписи к прошению об освобождении Преосвященного.

В самом Н.Новгороде усвоена была эта мысль, и по приходским храмам принимались подписи прихожан к аналогичному же прошению. Конечно, это движение не могло остаться незамеченным со стороны властей, совершенно нерасположенных к удовлетворению настоящей просьбы. Приближалась годовщина октябрьской (24-го) революции 1917 г. и торжества советской власти. В ночь на этот день Преосв. Лаврентий с протоиереем А. Порфирьевым и Нейдгартом в доме «Комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и саботажем», помещающемся на Мало-Покровской улице, предстал пред военно-революционным трибуналом и, будто бы, на вопрос: «признает ли он советскую власть», дав отрицательный ответ, был выведен в сад при доме, где и был расстрелян, причем в Н. Новгороде циркулировал следующий слух: якобы Преосвященный после выстрела упал, но не умер, и по инстинкту самосохранения, обливаясь кровью, бессознательно пополз к воротам, которых и достиг было уже, когда был замечен одним из часовых; он прикладом ружья ударил его с такою силою, что из раздробленной ударом головы вылился мозг. Протоиерей же Алексей Порфирьев после данного в него залпа двинулся по саду, но был пристрелен вторичным залпом, и на этот раз уже окончательно. На следующий день – в годовщину торжества советской власти – всем содержащимся в заключении, в том числе и Преосвященному Лаврентию, и протоиерею Алексею Порфирьеву и другим следовало быть освобожденными по амнистии, но злоба человеческая несколькими часами раньше всех их убрала с житейской сцены...»<sup>10</sup>

О священномученике Лаврентии, епископе Балахнинском, канонизированном в 2000 году Юбилейным Архиерейским Собором Русской Православной Церкви, в 2012 году вышла книга архимандрита Тихона (Затекина).

Надеемся, что и иеромонах Димитрий (Воскресенский), оставивший нам такие пронзительные исторические хроники периода первых послереволюционных лет, обретается рядом со своими современниками в небесном полку мучеников-страстотерпцев.

---

<sup>10</sup> ЦАНО, ф588, оп.1, д.417, с.16





### **БУДНИ ПРАВОСЛАВНОГО ДЕДА МОРОЗА**

*После интервью Александр Шляпин, как настоящий Дед Мороз, поделился своими мыслями о том, как каждый из нас может совершить добро, поздравив с Рождеством ребенка-инвалида. Читайте и дерзайте. Время на раздумье у вас есть: до Рождества еще целый Рождественский пост!*

#### **Как поздравить с праздником ребенка-инвалида и принести в его дом радость**

В любом городе есть дети-инвалиды, которые из-за проблем со здоровьем никогда не участвовали в Рождественских представлениях и Новогодних елках. Возможно, они даже не знакомы с традициями праздников. Многие из них ни разу не слышали удивительную Рождественскую историю. Но и этим деткам, как каждому человеку, нужна любовь, надежда и, конечно, вера! Приглядитесь повнимательнее: наверняка кто-то из таких несчастных ребятешек живет рядом с вами. Если вы подлинный православный христианин, вы просто обязаны подарить им Рождественскую сказку! А мы готовы рассказать вам, как это сделать.

Рождественские и новогодние праздники приходятся на период продолжительных выходных, когда даже самые занятые люди имеют в своем распоряжении много свободного времени. Поэтому, если вы готовы посвятить 1-2 дня бескорыстному и благородному делу посещения детей-инвалидов, то поприще православного Деда Мороза или Снегурочки как раз для вас. Возраст добровольцев не играет определяющей роли: ими могут быть и молодые люди, и пенсионеры. Роль Деда Мороза может сыграть мужчина любого возраста. Роль Снегурочки, конечно, лучше подходит для молодых девушек, но бывает, что и женщина 40-45 лет оказывается веселой и задорной «внучкой» Деда Мороза.

Добровольцам, играющим роли сказочных персонажей, не обязательно быть профессиональными актерами. В костюме Деда Мороза практически любой человек, никогда прежде не игравший на публику, может прекрасно исполнить роль.

Прежде чем начинать действовать, вы, как православный христианин, обязательно должны взять у вашего приходского священника благословение на это благое дело. Объясните батюшке, что рядом с вами живет семья ребенка-инвалида, и вы, желая исполнить завет Христа о любви к ближнему, хотели бы бескорыстно, задействуя свои силы и средства, принести в этот дом радость праздника, рассказав в облике православного Деда Мороза ребенку и его семье о празднике Рождества Христова и его христианском смысле. Скорее всего, если вы

действительно готовы к подобному деланию, батюшка вас благословит. А при Божием благословении ваши скромные силы и возможности многократно увеличатся.

Следующий этап — встреча с родителями. Разумеется, правильнее не навязываться незнакомым людям, а обратиться к тем, кто хоть немного вас знает: соседям, коллегам по работе, знакомым ваших друзей, которые могли бы рекомендовать вас с положительной стороны.

В начале разговора с родителями ребенка необходимо представиться, сказать, что вы - православный христианин. Можно назвать приход, который вы посещаете, имя, фамилию и сан священника, у которого вы взяли благословение на благое дело. Спросите о желаемых для ребенка подарках, которые вы должны приобрести на собственные средства или средства привлеченных вами благодетелей. Можно предлагать книги, диски, игрушки, необходимые детские товары и питание, если ребенок в тяжелом состоянии и/или семья остро нуждается. Всегда оговариваете с родителями ваши возможности в плане приобретения подарков. Как показывает практика, семьи с радостью готовы принять поздравляющих даже с символическими подарками. В любом случае постарайтесь, чтобы ваш подарок принес пользу.

Осведомитесь о наличии других детей в семье: даже если они не маленькие и не инвалиды, чтобы праздник не был испорчен чьей-то обидой, вам необходимо будет подготовить подарки также и для них. Узнайте у родителей удобное время и день посещения, номер сотового телефона одного из родителей для оперативности связи. В том случае, если родители сами не готовы дать свой мобильный, будет правильным оставить им номер вашего телефона, по которому они могли бы с вами созвониться.

Если родители не перезвонили, вы можете сами позвонить им и узнать их окончательное решение — готовы ли они принять вас у себя дома. Если не готовы — ни в коем случае не стоит настаивать. Смиритесь: значит, для вашего визита время еще не пришло. Вы сможете повторить попытку через год.



При общении с родителями постарайтесь деликатно узнать, чем болен ребенок, каково его физическое и душевное состояние. Ведь даже ваше самодельное представление — это маленький спектакль, поэтому вам придется продумывать, как вы выстроите канву вашего рассказа о празднике и как будете выстраивать общение с ребенком. Согласитесь, вряд ли можно представить себе что-то хуже подобной ситуации: «православный Дед Мороз» пытается вовлечь ребенка в праздничный хоровод и вдруг оказывается... что ребенок не может ходить. Чтобы избежать подобного, вы должны обладать необходимой информацией.

При разработке плана-сценария ваших действий (это обязательно: спонтанная акция может закончиться провалом и нанести душевно-психологическую травму ребенку) вы должны

обязательно учитывать возраст и уровень познаний маленького человечка. Все это вам также придется корректно узнать у родителей.

Разумеется, ваш поздравительный мини-сценарий должен быть православным. Это значит, что, организуя такую акцию, вы должны помнить о двух задачах. Первая — доставить ребенку радость. И вторая — рассказать ему и его родителям о смысле праздника Рождества Христова для христиан. Если семья не воцерковленная, ваша вторая задача усложняется. Ведь возможно, что ваш рассказ о Рождестве станет первым опытом соприкосновения не только самого ребенка, но и всей его семьи с христианством и носителем христианской традиции в вашем лице.

Если в процессе подготовки к поздравлению вы чувствуете, что обе задачи удачно совместить может не получиться (допустим, вы понимаете, что можете подменить праздник занудным «проповедничеством»), напомните себе, что любовь — неотъемлемая черта православного христианина. И ваша цель — не «вылить» на малыша все ваши религиозные познания, и уж тем более не обличать в чем-либо его родителей, а принести в этот дом радость праздника, которого он лишен, попутно рассказав, насколько это возможно, о Христе и христианстве.

Прекрасно, если перед ребенком сможет предстать даже не Дед Мороз, а один из «трех волхвов», «пастух» или «ангел» (т. е. ваш костюм будет действительно православным). В таком случае вы сможете рассказать рождественскую историю, как «живой свидетель». Однако если родители не очень верующие, да и ребенок слабо себе представляет, кто такие вообще эти персонажи - нет ничего зазорного для православного человека побыть и просто Дедом Морозом. Особенно если ваш визит все же ближе к Новому году, а не к Рождеству.

Если вы будете действовать с подлинно христианской любовью, то Господь обязательно вознаградит ваши миссионерские стремления и даст возможность сказать хоть несколько слов о Христе и христианстве. Быть может, вашему маленькому подопечному сейчас и не требуется больше. Кто знает, какие благие плоды Господь может произрастить из этого семени в будущем!

Особо хочется отметить вот что: прежде чем решиться на такой шаг, как поздравить с праздником не вашего ребенка (да еще и ребенка с заболеванием!) следует помолиться и все хорошенько обдумать. Прежде чем брать благословение у приходского священника, сначала просто изложите ему вашу идею и посоветуйтесь с ним. Возможно, вы еще не готовы для такого дела. Значит, вам нужно еще время, чтобы осознать свою задачу и более серьезно подготовиться к ее выполнению.

В зависимости от того насколько уверенно станет чувствовать себя Дед Мороз, и его подопечному будет комфортнее и проще в общении. Рядом с ребенком всегда находятся его родители или родственники, которых тоже надо вовлечь в действие, а если ребенок не идет на контакт, то через них сделать это гораздо проще. Не стоит пугаться трудностей, которые могут сопровождать вас на пути сего благого дела! Помните, что наш земной путь не обходится без искушений и проблем! Зато, если вы их преодолеете, то порадуете своих ближних и, возможно, хоть на малую каплю в чем-то приблизитесь к тому христианскому идеалу, которого требует от нас Господь.

Рубрика: Семейная трапеза

## ГРЕЧЕСКАЯ КУХНЯ

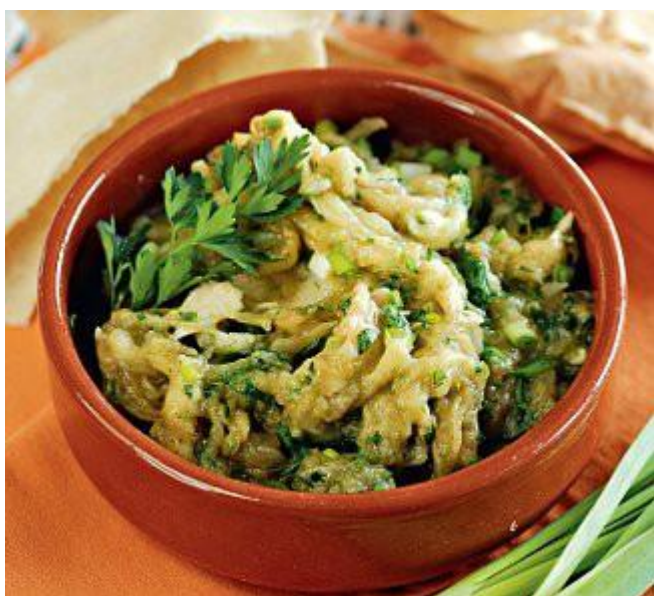


*(Продолжение, начало в №31)*

### МЕЛИДЗАНΟΣАЛАТА – САЛАТ ИЗ БАКЛАЖАН

*1 кг крупных баклажанов, 1 маленькая луковица, 2-3 зубчика чеснока, 1 небольшой пучок петрушки, сок 1 лимона, 150 г оливкового масла, соль, свежемолотый черный перец*

Наколоть баклажаны вилкой в нескольких местах и поставить запекать в разогретую до 200 градусов С духовку, пока кожица не сморщится, а мякоть не станет мягкой, примерно на 30 мин.



Очистить баклажаны от кожицы, раздавить мякоть вилкой и добавить свежемолотый перец и соль.

Затем добавить лимонный сок, мелко порубленные лук, чеснок, петрушку и масло в несколько приемов. Подавать вместе со свежей питой – начинку нужно класть внутрь «кармашка».

### **БУРУ-БУРУ – СУП ИЗ ОВОЩЕЙ И ПАСТЫ С КОРФУ**

*200 г мелкой пасты или спагетти, наломанных на небольшие кусочки, 2 больших спелых помидора, 2 средние картофелины, 1 большой зеленый сладкий перец, 3 средние моркови, 2-3 черешка сельдерея с зеленью, 2 ст. ложки томатного пюре, оливковое масло, 0,5 чайной ложки красного острого молотого перца, сушеный орегано, соль, свежемолотый черный перец.*



Очистить сладкий перец, картофель и морковь, нарезать примерно одинаковыми средними кусочками. Помидоры ошпарить, затем обдать холодной водой и снять кожицу, мякоть порубить. Тонко нарезать сельдерей.

Сложить картофель и морковь в кастрюлю, залить 1,5 л питьевой воды, довести до кипения, варить 20 мин. Затем положить помидоры, сельдерей, сладкий перец и орегано, варить на минимальном огне 10 мин.

Добавить в суп пасту, томатное пюре, 2-3 столовых ложки оливкового масла, острый красный и черный перец, соль. Варить до готовности пасты, примерно 8 мин, разлить по тарелкам, полить оливковым маслом и приправить сушеным орегано.

### **ФАСОЛИА ПЛАКИ – РАГУ ИЗ БЕЛОЙ ФАСОЛИ**

*500 г белой фасоли; 200 г колбасок для жарки, куриных или бараньих; 3 красных сладких перца; 2 средние красные луковицы; 4-6 зубчиков чеснока; 1 маленький пучок петрушки; 2 ст. ложки томатной пасты; 2 ст. ложки красного винного уксуса, оливковое масло, соль, свежемолотый черный перец.*

Фасоль залить большим количеством холодной воды и оставить на 10 часов. Затем слить воду, промыть фасоль, положить в кастрюлю, залить водой так, чтобы она закрывала бобы на 6-7 см, довести до кипения и варить под крышкой 30 мин. Не солить! Готовую фасоль откинуть на дуршлаг.



Очистить и мелко нарезать красный лук и чеснок. В сковороде разогреть немного масла, положить лук и чеснок, обжарить на среднем огне до мягкости, примерно 7 мин, снять с огня.

В глубокой форме для запекания смешать фасоль, обжаренный лук с чесноком, полить 3-4 ст. ложками масла и влить 2 стакана горячей воды. Перемешать, накрыть фольгой и поставить в разогретую до 180 градусов С духовку примерно на 1 час. При необходимости подливать воду.

Сладкие красные перцы обжарить со всех сторон до почернения кожицы – это можно делать на конфорке, под грилем в духовке или на открытом огне на улице. Сложить перцы в пакет, закрыть, оставить на 15 мин, затем очистить от кожицы и семян. Мякоть нарезать крупными квадратами.

Очень быстро обжарить нарезанные толстыми кружками колбаски с двух сторон на сковороде в оливковом масле, положить в форму с фасолью, перемешать, вернуть в духовку на 15 мин.

Добавить в форму сладкие перцы и рубленую петрушку, смесь томатной пасты с уксусом, соль и перец. Перемешать и запекать еще 15 мин без фольги. Подать горячим.

### **КЕФТЕДЕС – ФРИКАДЕЛЬКИ ИЗ ЦУККИНИ**

*1 кг цуккини, 200 г феты, ½ стакана натертого полутвердого сыра, 2 средние картофелины, 3 яйца, 3 ст. ложки хлебных крошек или панировочных сухарей, 2 веточки мяты, соль, свежемолотый черный перец, мука, масло для фритюра.*

*Для соуса скордалия: 100 г оливкового масла, 5-6 зубчиков чеснока, 5 средних кусков черствого хлеба без корки или 5 запеченных картофелин; белый винный уксус, соль.*

Цуккини разрезать вдоль пополам и нарезать тонкими маленькими ломтиками. Посыпать солью и оставить на 1 час, затем сполоснуть и отжать.

Вымыть картофель щеткой и сварить в мундире до готовности, 25-30 мин. Затем очистить, остудить и размять толкушкой или вилкой в пюре. Мелко порубить мятные листья.

Смешать цуккини, слегка взбитые яйца, картофель, размятую фету, мелко натертый сыр, хлебные крошки, мяту и 1 ст. ложку муки, тщательно перемешать и убрать в холодильник на 2 часа.

Влажными руками, смачивая их в теплой воде, слепить из фарша шарики, обваливать их в муке.

Разогреть в глубокой кастрюле масло для фритюра примерно до 160 градусов С. Порциями класть в масло шарики и жарить, переворачивая, до золотистой корочки.

Готовые кефтедес выкладывать на смятые бумажные полотенца, чтобы стекло масло, на 1-2 мин. Подавать теплыми, с соусом скордалия.



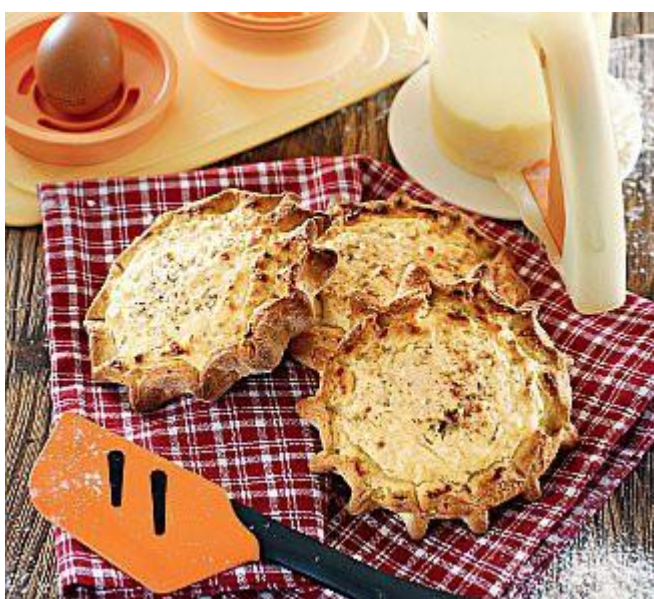
**Соус скордалия:** очистить чеснок и залить уксусом на 1 час. Затем вынуть чеснок (уксус сохранить) и растолочь в ступке в пасту.

Хлебный мякиш замочить в холодной воде на 5-10 мин, отжать и добавить в размятый чеснок. Если используется картофель, его нужно протереть через сито и также смешать с чесноком.

Влить в массу 2-3 ст. ложки чесночного уксуса, посолить, взбить, добавляя понемногу масла. При необходимости соус можно разбавить небольшим количеством воды.

### **КАЛИЦУНИЯ – ПИРОЖКИ С ТВОРОГОМ НА ОЛИВКОВОМ МАСЛЕ**

**700 г муки, 250 г сахара, 200 мл молока, 180 мл оливкового масла, ½ лимона, 3 чайные ложки разрыхлителя, щепотка соды.**



***Для начинки: 800 г жирного творога или адыгейского сыра, 3 желтка от больших яиц, 70 г жидкого меда, 3 веточки мяты (только листья), молотая корица, 1 желток для смазывания.***

С лимона снять цедру, выжать сок. Мяту мелко порубить ножом.

Смешать в замесочном блюде (3 л) масло, лимонный сок, сахар и молоко. Просеять муку, соду и разрыхлитель в замесочное блюдо. Добавить цедру, вымесить тесто до эластичности.

Взбить творог с желтками, корицей и медом. Добавить мяту.

Раскатать тесто скалкой на присыпанной мукой подложке в пласт толщиной в 1 см, формой вырезать кружки диаметром 7-8 см.

В центр каждого кружка выложить начинку, защипнув края теста, чтобы оно собралось в 7-8 складок. Отделить желток от белка.

Выложить пирожки на противень, смазать тесто желтком, присыпать начинку корицей. Выпекать при 180 градусах до золотисто-коричневого цвета, 30-40 мин. Подавать теплыми.